

Índice Govtech 2024

Un informe de CAF y de Oxford Insights

Índice Govtech 2024

© CAF 2024

Un informe de CAF y de Oxford Insights

Autores de CAF

Enrique Zapata, especialista principal de Govtech, Inteligencia de Datos y Gobierno Abierto

Autores de Oxford Insights

Pablo Fuentes Nettel, consultor principal

Gonzalo Grau, investigador

Kate Ida, investigadora

Grupo de expertos

Guilherme D.F. Domínguez, CEO BrazilLAB

Carlos Santiso, jefe de División, Digital, Innovative and Open Government, OCDE

Sofía Silvia Carballido, Govtech expert, GOBE

Yolanda Martínez, directora de GovStack, ITU

Armando Guío, director ejecutivo, Network of Centers

Información adicional: innovaciondigital@caf.com

Gestión Editorial CAF- Dirección de Comunicación Estratégica

Imágenes: Pawel Nolbert (pág. 6), Oscar Reygo (pág. 11), Julia M Cameron (pág. 17), Dim Gunger (págs. 24 y 64), iStock (pág. 69).



Publicación disponible en Scioteca (caf.com) con acceso abierto bajo la licencia CC BY-NC-ND 4.0 Deed |
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 4.0 Internacional | Creative Commons

Las ideas y opiniones expresadas en esta obra son las de los autores y no reflejan necesariamente el punto de vista de CAF ni comprometen a la Organización. Los términos empleados y la presentación de los datos que en ella aparecen no implican toma alguna de posición de parte de CAF en cuanto al estatuto jurídico de los países, territorios, ciudades o regiones ni respecto de sus autoridades, fronteras o límites.

Índice Govtech 2024

Un informe de CAF y de Oxford Insights

Tabla de contenidos

An aerial night view of a city, likely Tokyo, with a large purple circular overlay. The city is illuminated with various lights, and a prominent highway with orange light trails is visible. The text "Resumen ejecutivo" is centered in white on the purple overlay.

Resumen ejecutivo

El Índice Govtech 2024 presenta un análisis sobre los ecosistemas Govtech en Iberoamérica mediante una evaluación de treinta indicadores agrupados en tres pilares: Innovación, Gobernanza y Colaboración. El objetivo es proporcionar una visión detallada del panorama actual y promover el desarrollo de soluciones innovadoras para mejorar la gobernanza en la región.

La dimensión de Innovación destaca brechas regionales en el financiamiento para la innovación Govtech y revela disparidades significativas en el acceso a fondos para emprendimientos en la región. Además, se observa una diversidad en los ecosistemas de innovación, lo que subraya la necesidad de abordar la innovación Govtech con enfoques diferenciados.

En cuanto a Gobernanza, en algunos países se identifican áreas de oportunidad en la entrega de servicios digitales, aunque en general la región cuenta con servicios digitales sólidos. Sin embargo, se requiere dar pasos importantes hacia la implementación de mecanismos que aseguren la sostenibilidad de políticas Govtech, como estrategias nacionales de inteligencia artificial y fondos asignados a iniciativas Govtech.

En el pilar de Colaboración, se destaca la importancia de tener marcos de contratación pública más abiertos para promover la transparencia y prevenir la corrupción en los procesos de contratación gubernamental. Además, se identifican oportunidades para fomentar la colaboración en los ecosistemas Govtech, especialmente mediante la

promoción de una cultura de colaboración y la adopción de medidas para aumentar la transparencia en la propiedad efectiva.

Asimismo, nuestra investigación cualitativa revela dos tendencias importantes en el panorama Govtech. Por un lado, las empresas Govtech emergen como actores cruciales para fomentar la confianza entre ciudadanos y gobiernos. Al mismo tiempo, las organizaciones no gubernamentales desempeñan un papel fundamental en la promoción de la innovación y la colaboración entre el sector público y los emprendedores.

El reporte comienza con una visión general del estado actual de Govtech en Iberoamérica que aborda aspectos clave de los ecosistemas. Luego, se utilizan casos de estudio para analizar tendencias y se comparten los principales hallazgos del índice, acompañados de recomendaciones de política pública para fortalecer estos ecosistemas en la región. Además, se proporcionan fichas de análisis por país para ofrecer una visión detallada de las oportunidades y los desafíos identificados. Finalmente, se incluye información sobre la metodología utilizada y las puntuaciones específicas por país.

Las organizaciones no gubernamentales desempeñan un papel fundamental en la promoción de la innovación y la colaboración entre el sector público y los emprendedores.

Govtech en Iberoamérica

En un mundo interconectado, en el que enfrentamos desafíos como cambio climático, crisis sanitarias y desastres naturales, fortalecer las capacidades gubernamentales es crucial. La integración de nuevas tecnologías en la operación de las entidades públicas y los servicios que ofrecen permite que las instituciones estén mejor equipadas para abordar retos en beneficio de sus ciudadanos.

No obstante, dotar a las administraciones públicas de mayores capacidades no es una tarea que los gobiernos puedan realizar por sí solos. La creación de soluciones innovadoras a retos públicos requiere la colaboración entre distintos actores. Es importante establecer canales de cooperación entre los proveedores de servicios y los diseñadores de políticas. Además, es fundamental incorporar los últimos hallazgos de investigación de la academia y las ideas de la sociedad civil, que comprende de primera mano los desafíos y las necesidades de la población.

En esa misión, los modelos Govtech son una herramienta fundamental. Govtech se enfoca en fomentar la colaboración entre entidades públicas, empresas, academia, sociedad civil y otros actores para integrar tecnologías innovadoras en procesos gubernamentales y servicios públicos. Este modelo abre el camino hacia administraciones públicas más ágiles, con mejor capacidad de respuesta ante problemas comunes y orientadas al futuro. Su adopción no solo representa una oportunidad para abordar los desafíos actuales, sino que también establece las bases para una administración pública más resiliente y sostenible a largo plazo.

Evolución de Govtech

En 2020, en colaboración con Oxford Insights, CAF — banco de desarrollo de América Latina y el Caribe — publicó el primer Índice Govtech de Iberoamérica. Este documento marcó un precedente para la comprensión de los ecosistemas Govtech de la región. Asimismo, sentó las bases para la formulación de políticas en la materia que abonaran a la creación de soluciones innovadoras para los gobiernos. Esta edición del Índice Govtech pretende dar continuidad al trabajo previo y adaptarse a las tendencias actuales.

En los últimos años, el ritmo de cambio en innovación tecnológica y su gobernanza ha sido notable, y Govtech no ha sido la excepción. A medida que se suman más actores y los ecosistemas Govtech se vuelven más maduros, la definición y el alcance de este modelo evolucionan.

Hoy, Govtech trasciende la relación entre gobiernos y empresas e incorpora a más actores. En el panorama actual, las instituciones educativas y los centros de investigación, así como las organizaciones no gubernamentales, se han convertido en actores clave de los ecosistemas Govtech. Por ejemplo, la [IE University](#), en Madrid, y su iniciativa [PublicTech Lab](#) trabaja para impulsar la integración de soluciones digitales en las administraciones públicas, mediante programas de entrenamiento, generación de conocimiento y espacios para facilitar la colaboración entre los sectores público y privado. Asimismo, [BrazilLAB](#), una organización no gubernamental y sin fines de lucro, trabaja para promover la innovación en el sector público brasileño y conectar emprendedores de gran impacto con entidades de gobierno.

Con base en lo anterior, hemos decidido actualizar nuestra definición de Govtech:

Govtech es un modelo de gobernanza que fomenta la colaboración entre organismos de gobierno y otros actores, con el objetivo de mejorar la capacidad de las administraciones públicas para abordar problemas comunes, mediante la integración de tecnologías innovadoras en los procesos gubernamentales y la prestación de servicios.

En ese sentido, también hemos realizado cambios en nuestro marco conceptual respecto a la edición anterior.

En concreto, hemos sustituido el pilar de Contratación pública por el de Colaboración, porque reconocemos que el ecosistema Govtech abarca una gama más amplia de relaciones que la mera contratación pública. Esta modificación también incorpora una dimensión que evalúa el grado de confianza en las relaciones institucionales, un factor clave para fomentar la colaboración. Además, hemos agregado una nueva dimensión en el pilar de Gobernanza llamada Visión Govtech. Este rubro se enfoca en identificar la existencia de mecanismos que aseguren la sostenibilidad a largo plazo de las políticas Govtech y brinden certeza a los actores participantes, como estrategias para la adopción de tecnologías emergentes y fondos Govtech.

Govtech se enfoca en fomentar la colaboración entre entidades públicas, empresas, academia, sociedad civil y otros actores para integrar tecnologías innovadoras en procesos gubernamentales y servicios públicos.

Sobre el Índice Govtech 2024

El Índice Govtech 2024 mide la madurez de los ecosistemas Govtech en Iberoamérica. Evalúa treinta indicadores agrupados en tres pilares, que se basan en las siguientes hipótesis:

- **Innovación**— Los ecosistemas Govtech requieren condiciones que faciliten el desarrollo de soluciones innovadoras.
- **Gobernanza**— Govtech requiere demanda de soluciones por parte de los gobiernos, así como condiciones institucionales que faciliten su adopción.
- **Colaboración**— Govtech necesita condiciones que faciliten la colaboración entre gobiernos y demás actores del ecosistema Govtech.

El Índice Govtech 2024 busca apoyar a los actores involucrados en los ecosistemas Govtech de la región mediante:

- **Análisis descriptivo y diagnóstico:** gracias a la recopilación de datos y la evaluación de indicadores, el índice proporciona un diagnóstico de los ecosistemas Govtech en la región. Esto ayuda a identificar desarrollos clave, fortalezas y áreas de oportunidad en cada país, lo que permite a los responsables de políticas públicas tomar decisiones informadas sobre cómo mejorar y fortalecer estos ecosistemas.
- **Identificación de buenas prácticas:** el índice ofrece recomendaciones de política pública con

Pilares y dimensiones del Índice Govtech 2024



An aerial night photograph of a city intersection, showing roads, buildings, and traffic. A large, semi-transparent red shape is overlaid on the right side of the image, containing white text. The text reads: "El índice ofrece recomendaciones de política pública con la finalidad de ayudar a los gobiernos a identificar buenas prácticas en el ámbito Govtech." The background shows a busy urban scene with cars, streetlights, and modern architecture.

El índice ofrece recomendaciones de política pública con la finalidad de ayudar a los gobiernos a identificar buenas prácticas en el ámbito Govtech.

la finalidad de ayudar a los gobiernos a identificar buenas prácticas en el ámbito Govtech. Esto permite que los gobiernos comprendan mejor cómo facilitar la integración de tecnologías innovadoras en sus procesos gubernamentales y servicios públicos.

- **Promoción de la colaboración y la innovación:** al resaltar la importancia de la colaboración entre gobiernos, empresas y otros actores del ecosistema Govtech, el índice fomenta un enfoque más integrado y colaborativo hacia el desarrollo de soluciones innovadoras para los desafíos gubernamentales. Buscamos catalizar la creación de nuevas alianzas y la promoción de la innovación en la región.

El presente reporte comienza con una visión general del estado actual de Govtech que aborda diversos aspectos clave de los ecosistemas en Iberoamérica. A continuación, se examinan tendencias relevantes mediante casos de estudio y se comparten los principales hallazgos de nuestro índice, junto con recomendaciones de política pública para fortalecer los ecosistemas Govtech en la región. Posteriormente, se presentan fichas de análisis para cada país con el objetivo de ofrecer al lector una visión más detallada sobre las principales oportunidades y retos identificados en nuestro análisis. Por último, se ofrece información sobre nuestra metodología y se presentan las puntuaciones detalladas por país.

Alcance del reporte

Presentamos recomendaciones de política pública con la finalidad de ayudar a los gobiernos a identificar buenas prácticas en la materia. Sin embargo, es importante mencionar que las intervenciones de política pública deben adaptarse al contexto de cada país y a su arreglo institucional. De manera similar, los datos del índice son un instrumento descriptivo para identificar desarrollos clave, fortalezas y áreas de oportunidad de los países. En ese sentido, no buscamos que el índice sea un documento completamente prescriptivo.

Reflejar con precisión el estado actual de Govtech requiere información precisa y actualizada. Al ser un modelo emergente, encontramos obstáculos para obtener datos.

Esto puede deberse a la inexistencia de datos o a su falta de accesibilidad. Además, el término Govtech puede no haber sido adoptado en algunos países, lo que dificulta el análisis comparativo.

Por ejemplo, aunque el número de empresas Govtech es un indicador importante para evaluar la madurez de un ecosistema Govtech, no lo hemos incluido en el índice. Esto se debe a la falta de datos precisos y consistentes en toda la región. Las bases de datos existentes tienen poca información sobre Iberoamérica y pueden omitir algunas empresas que ofrecen servicios Govtech, pero al no definirse como tal, no se incluyen. El mecanismo más efectivo para identificar empresas es el mapeo del ecosistema realizado por laboratorios Govtech. En ese sentido, es importante destacar la labor de instituciones como **Govtechlab Madrid** y **BrazilLAB** para mapear los ecosistemas.

Con base en lo anterior y con la finalidad de complementar nuestra investigación cuantitativa, hemos incluido dos casos de estudio. Estos instrumentos tienen la finalidad de presentar una visión detallada sobre tendencias relevantes en el panorama Govtech que no ha sido posible capturar con nuestro análisis cuantitativo.

El mecanismo más efectivo para identificar empresas es el mapeo del ecosistema realizado por laboratorios Govtech. En ese sentido, es importante destacar la labor de instituciones como Govtechlab Madrid y BrazilLAB para mapear los ecosistemas.

El panorama Govtech en Iberoamérica

Para comprender completamente el estado actual de Govtech en Iberoamérica, es esencial abordar el tema desde dos perspectivas: a) una perspectiva amplia que identifique tendencias generales y 2) una perspectiva más detallada que examine el estado de Govtech en cada país. Con base en lo anterior, comenzamos esta sección con la presentación de las tendencias en el panorama Govtech, ilustradas mediante casos de estudio basados en entrevistas con actores clave. Posteriormente, exponemos los principales hallazgos nacionales, extraídos del análisis cuantitativo. Además de los hallazgos, ofrecemos una serie de recomendaciones generales de política pública enfocadas en identificar buenas prácticas relacionadas con cada uno de los pilares que conforman el índice.

Tendencias

Para lograr un análisis completo del panorama Govtech, es esencial ir más allá de las métricas cuantitativas e identificar tendencias que podrían marcar un cambio fundamental en la gobernanza y el desarrollo de los ecosistemas. Con ese fin, hemos incluido dos casos de estudio que revelan tendencias significativas.

La primera tendencia radica en que las empresas Govtech se han convertido en actores críticos para promover la confianza entre ciudadanos y gobiernos. El caso de OS City, una empresa Govtech mexicana que opera en varios países de Iberoamérica, resalta los principales desafíos y oportunidades para generar confianza mediante mejores servicios digitales.

En segundo lugar, observamos que los gobiernos no son los únicos actores que pueden contribuir a una gobernanza más sólida en los ecosistemas Govtech. El caso de BrazilLAB destaca el papel de organizaciones no gubernamentales y sin fines de lucro en la promoción de la innovación a través de *hubs* que faciliten la colaboración. A través de programas de aceleración y certificación, BrazilLAB promueve la colaboración entre el sector público y los emprendedores.

Estos casos de estudio ofrecen una visión más completa de las dinámicas y los desafíos de los ecosistemas Govtech, y demuestran que la innovación y la colaboración son fundamentales para impulsar el cambio y mejorar la gobernanza en la región.

Para lograr un análisis completo del panorama Govtech, es esencial ir más allá de las métricas cuantitativas e identificar tendencias que podrían marcar un cambio fundamental en la gobernanza y el desarrollo de los ecosistemas.



CASO DE ESTUDIO 1

Las empresas Govtech se han convertido en actores fundamentales para fomentar la confianza entre ciudadanos y gobiernos: el caso de OS City

Basado en una entrevista con Jesús Cepeda, director general y cofundador de OS City

OS City se creó en 2018 con el propósito de apoyar a los gobiernos de la región en la digitalización de los servicios públicos, de manera de mantener la confianza de los ciudadanos. Uno de los principales desafíos de la digitalización radica en las preocupaciones de los ciudadanos sobre la interoperabilidad y la privacidad de sus datos personales al interactuar en línea. Para abordar este problema, OS City trabaja con gobiernos de América Latina para crear una identidad digital “sin permisos” mediante el uso de tecnología *blockchain*.

Las soluciones de OS City se enfocan en mejorar el acceso de los usuarios a los servicios públicos mediante una identidad digital descentralizada y una cartera digital que permite almacenar todos los documentos en un único lugar. Asimismo, OS City asiste a los gobiernos en la creación de una plataforma integral para ofrecer todos sus servicios de manera digital en un solo lugar. Esto es, en suma, usuarios únicos, documentos de una sola vez y ventanillas digitales únicas. El enfoque principal es colocar al usuario en el centro de los servicios y simplificar su acceso.

El CEO y cofundador de OS City, Jesús ‘Chuy’ Cepeda, resalta que una de las prioridades es ofrecer una solución escalable que funcione en todos los niveles de gobierno. Entre los gobiernos para los que OS City ha trabajado se encuentran la Presidencia de Argentina, el gobierno de Bogotá en Colombia y los gobiernos de Monterrey y Nuevo León en México.

Además de su trabajo con gobiernos, OS City también ha trabajado en la creación y difusión de conocimiento sobre *blockchain* y Govtech. En ese sentido, han publicado el libro **Identidad digital descentralizada**, una guía para la implementación de *blockchain* en el gobierno.

Según Cepeda, OS City ha enfrentado desafíos significativos, principalmente en relación con la contratación pública. La empresa ha observado que los procesos de contratación pública pueden ser complicados para nuevas empresas. Asimismo, la colaboración con gobiernos puede ser poco flexible y limitar la iteración o los ajustes durante el proyecto, algo característico en los procesos de innovación y transformación digital. Además, los pagos por servicios contratados a menudo son demorados e inciertos. En consecuencia, OS City requiere estrategias de financiamiento externo para respaldar a la empresa y sus implementaciones, generalmente proveniente de instituciones multilaterales o bancos de desarrollo. Cepeda también señaló que acceder a otras fuentes de financiamiento, como inversiones de capital de riesgo, puede ser un desafío para las *startups* que trabajan con gobiernos iberoamericanos, ya que esta colaboración se percibe como un riesgo en la región. Por lo tanto, mejorar los procesos de contratación y la certidumbre en sus pagos no solo invita a más *startups* a sumarse al ecosistema, sino también puede cambiar significativamente la perspectiva del mundo de capital de riesgo.

Cepeda es optimista sobre el futuro de OS City y la digitalización de los servicios públicos en América Latina. En ese sentido afirma que “es una gran oportunidad para que los gobiernos lideren y se suban a bordo de esta tecnología. En Latinoamérica, a diferencia de otras regiones del mundo, la regulación no bloquea la innovación”.

CASO DE ESTUDIO 2



Contribuir a una gobernanza más sólida en los ecosistemas Govtech no es tarea exclusiva de los gobiernos: el caso de BrazilLAB

Basado en una entrevista con Guilherme Dominguez, cofundador y director general de BrazilLAB.

BrazilLAB es el primer *hub* de innovación Govtech en Brasil. Su misión es promover la innovación pública y la transformación digital para generar confianza entre los sectores público y privado. Sus programas de aceleración conectan *startups* con el sector público, con la finalidad de promover la innovación y el uso de nuevas tecnologías en el gobierno.

BrazilLAB surgió en 2016 como respuesta a casos de corrupción que afectaron la confianza entre los sectores público y privado de Brasil. Su objetivo inicial era abordar este problema mediante la integración de *startups* y tecnologías innovadoras para mejorar la transparencia y eficiencia en el sector público. Inspirado en el **Senseable City Lab**, del MIT, BrazilLAB se comprometió a desarrollar un programa de aceleración para *startups* enfocado en resolver desafíos públicos.

El principal programa de BrazilLAB es su acelerador de *startups* Govtech, que ha celebrado siete rondas con la participación de más de 150 empresas. Durante tres a cuatro meses, las *startups* reciben capacitación para colaborar con entidades gubernamentales. Al finalizar, BrazilLAB organiza un *demo day* donde las empresas muestran sus soluciones a funcionarios públicos, seguido por una fase piloto de implementación de las soluciones seleccionadas.

BrazilLAB también dispone de un sello Govtech, que certifica a empresas calificadas y capacitadas para trabajar para las administraciones públicas. Las empresas solicitan la certificación y son evaluadas en función de su madurez, capacidades y fiabilidad para trabajar para entidades públicas. Una vez certificadas, las empresas pasan a formar parte de la red de *startups* de BrazilLAB, donde pueden acceder a oportunidades de *networking* con otras que trabajan en Govtech.

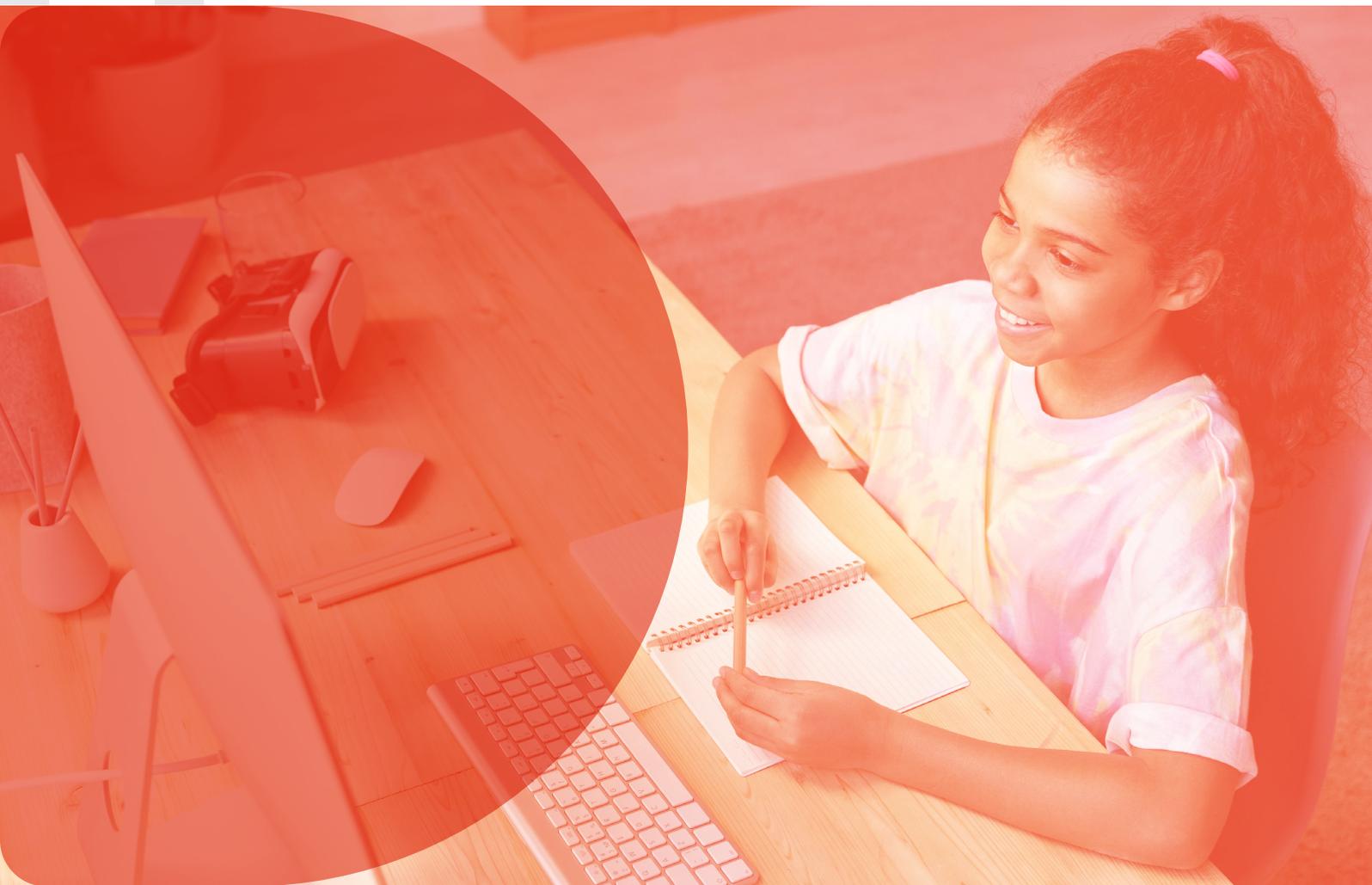
Otro eje clave de BrazilLAB consiste en crear capacidades en el sector público. Desde su fundación, BrazilLAB reconoció la importancia de no solo colaborar con empresas emergentes, sino también de capacitar a los funcionarios públicos en innovación y adquisición de nuevas tecnologías. Una de las principales áreas en las que se ha enfocado este programa es contribuir a una legislación sobre contratación pública más actualizada al panorama actual. Tras la labor de promoción de BrazilLAB, el Congreso brasileño promulgó en 2021 una nueva ley sobre contratación pública y gobernanza digital que facilita el desarrollo de servicios públicos digitales.

Recientemente, BrazilLAB ha iniciado un programa de aceleración para funcionarios públicos de ciudades. Tras recibir más de cuarenta solicitudes, se seleccionaron cinco ciudades para participar en la primera ronda del programa. Estas ciudades realizaron una autoevaluación sobre su implementación de Govtech. Posteriormente, BrazilLAB proporcionó capacitación a los funcionarios municipales sobre legislación de contratación pública y colaboración con *startups*.

De cara al futuro, el cofundador y CEO de BrazilLAB, Guilherme Dominguez, confía en el panorama Govtech del país: “Brasil es uno de los ecosistemas Govtech más relevantes del mundo y va a seguir creciendo”.

Hallazgos del índice y recomendaciones

A continuación, destacamos los principales avances y áreas de oportunidad en materia Govtech en Iberoamérica. Dividimos nuestro análisis con base en los pilares de nuestro marco conceptual: Innovación, Gobernanza y Desarrollo. Asimismo, para cada una de estas temáticas presentamos recomendaciones de política pública enfocadas en atender las distintas problemáticas que pueden obstaculizar el desarrollo de ecosistemas Govtech.



Innovación

Brecha regional en el financiamiento para la innovación Govtech

Se observa una marcada disparidad en el acceso a fondos destinados a impulsar la innovación, evidenciada de manera notable en el indicador de gasto total en Innovación y desarrollo (I+D). Por ejemplo, España (84,44), Portugal (100) y Brasil (66,87) exhiben puntuaciones significativamente superiores al promedio regional, situado en 26,74. En contraste, países como Panamá (5,67), Paraguay (5,73) y Perú (6,64) presentan puntuaciones notablemente por debajo del promedio.

La situación es similar en el indicador de capital de riesgo (VC) relativo al producto interno bruto (PIB), donde lideran España (100), Brasil (73,83) y Chile (73,46). Estas puntuaciones presentan una diferencia significativa comparadas con el promedio regional de 38,61. Al mismo tiempo, algunas de las economías más grandes de la región en términos de PIB, como México y Argentina, presentan puntuaciones muy diferenciadas entre sí, con 40,36 y 15,02, respectivamente.

Estos datos revelan disparidades significativas en la disponibilidad de fondos de capital de riesgo y gastos en I+D en la región. Mientras que ciertos países muestran un acceso relativamente sólido a fondos para la innovación y el desarrollo, otros enfrentan desafíos significativos en este aspecto.

El acceso limitado a fondos para emprendimientos puede obstaculizar la capacidad de los ecosistemas Govtech para desarrollar y escalar productos innovadores. Como resultado, el ecosistema Govtech puede tener dificultades para florecer y ofrecer soluciones impactantes que aborden las necesidades en evolución de los gobiernos y los ciudadanos.

Diversidad en los ecosistemas de innovación

Al examinar la situación de la infraestructura, la innovación y el grado de desarrollo de los ecosistemas Govtech, también encontramos escenarios contrastantes en la región. Por ejemplo, aunque México supera el promedio en la dimensión de Habilitadores digitales con 46,78 puntos —una dimensión que evalúa aspectos relacionados con la infraestructura y la disponibilidad de datos—, el país registra puntuaciones por debajo del promedio en las otras dos dimensiones del pilar de Innovación. México presenta puntuaciones de 34,67 en Innovación y desarrollo, y 26,05 en Madurez del ecosistema, mientras que los promedios regionales son de 36,26 y 40,96, respectivamente.

Por otro lado, hay países que presentan un escenario inverso. Por ejemplo, con valores de 40,14 y 59,04, respectivamente, Costa Rica supera el promedio en Innovación y desarrollo (36,26) y en Madurez del ecosistema (40,96). Sin embargo, se encuentra por debajo del promedio (44,34) en Habilitadores digitales, con 41,65. Países como Costa Rica podrían beneficiarse de desarrollar cimientos más sólidos de infraestructura digital y gobernanza de datos para alcanzar su máximo potencial.

Esta diversidad destaca la necesidad de abordar la innovación Govtech a partir de enfoques diferenciados que se adapten a las circunstancias de cada país. Mientras algunos países requieren inversión en infraestructura, otros necesitan fomentar el apoyo a las *startups* para fortalecer sus ecosistemas.

Es fundamental realizar evaluaciones periódicas sobre el impacto económico de la inversión en I+D.

Recomendaciones de política pública

INNOVACIÓN

| | |
|---|---|
| <p>Aprovechar nuevos modelos de financiamiento para la innovación</p> | <p>Los gobiernos pueden promover la creación de fondos de innovación pública y ofrecer subvenciones y préstamos para la innovación, entre otras iniciativas. Colaborar con el sector privado en la oferta de oportunidades financieras puede estimular la actividad empresarial y apoyar las necesidades específicas de pymes, <i>startups</i> y <i>scaleups</i>.</p> |
| <p>Evaluar el impacto de la inversión en Investigación y Desarrollo (I+D) en el desarrollo económico</p> | <p>Es fundamental realizar evaluaciones periódicas sobre el impacto económico de la inversión en I+D. Estas evaluaciones pueden ayudar a crear conciencia sobre la importancia de la investigación y el desarrollo tecnológicos para el crecimiento económico y la competitividad del país. Al demostrar los beneficios tangibles y el retorno de la inversión en I+D, se puede convencer a actores tanto del sector público como del privado de la pertinencia y la necesidad de continuar invirtiendo en este ámbito.</p> |
| <p>Apoyar la creación de laboratorios de innovación pública (Govtech Labs)</p> | <p>Estos laboratorios pueden servir como centros de innovación donde se prueben y desarrollen nuevas tecnologías y se fomente la colaboración entre el sector público, el sector privado y la academia. Al facilitar la creación de Govtech Labs, se promueve un entorno propicio para la innovación y se fortalece la capacidad del gobierno para enfrentar desafíos públicos con soluciones tecnológicas efectivas. Estos mecanismos pueden operar como entidades públicas o privadas.</p> |
| <p>Facilitar el intercambio de datos para mejorar la disponibilidad de información</p> | <p>Promover la creación de mecanismos que faciliten el intercambio de datos, como fideicomisos de datos, <i>data commons</i> o mercados de datos, puede mejorar la disponibilidad y la accesibilidad de la información clave para la innovación. Esto puede impulsar la colaboración entre sectores y estimular el desarrollo de soluciones innovadoras basadas en datos.</p> |

Gobernanza

En general, la región cuenta con servicios digitales sólidos, aunque algunos países presentan áreas de oportunidad

La dimensión que muestra la menor disparidad es Gobierno digital. En la mayoría de los casos, observamos puntuaciones altas y similares en este rubro, que evalúa aspectos como la calidad de los servicios públicos en línea y la existencia de portales de datos abiertos. Sin embargo, en ciertos países, la entrega de servicios digitales sigue siendo un área de oportunidad clave para mejorar la eficiencia gubernamental, la accesibilidad y la capacidad de respuesta a las necesidades de los ciudadanos.

Países como Venezuela (30,56), Jamaica (49,14) y Trinidad y Tobago (48,92) son los únicos países con puntuaciones por debajo de los 50 puntos. Al aprovechar la tecnología para agilizar procesos y mejorar la accesibilidad de los servicios, estos países pueden impulsar la innovación, aumentar la satisfacción ciudadana y construir confianza en las instituciones públicas, lo que resultaría en un mayor desarrollo de soluciones Govtech.

Pasos importantes hacia la implementación de mecanismos que aseguran la sostenibilidad de políticas Govtech

El panorama de Visión Govtech muestra avances, aunque aún hay trabajo por hacer en la región. Casi la totalidad de los países cuentan con estrategias de transformación digital, fundamentales para impulsar políticas Govtech. Sin embargo, la mitad de los países carecen de estrategias nacionales para incorporar tecnologías emergentes como la inteligencia artificial (IA) en los servicios públicos. Asimismo, solo el 58% de los países evaluados cuentan con un fondo asignado a iniciativas Govtech.

Las intervenciones de política pública, como las estrategias nacionales de IA y los fondos Govtech, son cruciales para brindar certeza a los proveedores de soluciones Govtech y garantizar la sostenibilidad a largo plazo de los programas gubernamentales enfocados en Govtech.

La creación de fondos específicos destinados a la innovación en el sector público garantiza recursos financieros continuos para el desarrollo y la implementación de soluciones Govtech.

Recomendaciones de política pública

GOBERNANZA

| | |
|--|--|
| <p>Promover la comunicación y la coordinación entre autoridades de distintos niveles de gobierno</p> | <p>Es fundamental fomentar el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre los distintos niveles de gobierno en el ámbito Govtech. Esto incluye el codiseño de soluciones y la armonización de los marcos de políticas públicas para facilitar el desarrollo de los ecosistemas Govtech a nivel nacional, regional y local.</p> |
| <p>Incorporar el fomento de modelos Govtech como elemento clave en las estrategias para la integración de tecnologías emergentes a los servicios públicos</p> | <p>Govtech tiene el potencial de facilitar la integración de tecnologías emergentes en la administración pública. Reconocer la importancia de los modelos Govtech en documentos como estrategias nacionales de IA puede promover una mayor colaboración entre los sectores público y privado, la academia y la sociedad civil, para aprovechar tecnologías emergentes en beneficio de los ciudadanos.</p> |
| <p>Establecer fondos Govtech</p> | <p>La creación de fondos Govtech o fondos de innovación pública puede contribuir a asegurar la sostenibilidad de las políticas Govtech a mediano y largo plazo. La creación de fondos específicos destinados a la innovación en el sector público garantiza recursos financieros continuos para el desarrollo y la implementación de soluciones Govtech.</p> |
| <p>Incorporar un enfoque centrado en el usuario en el diseño y la implementación de servicios públicos digitales</p> | <p>Es necesario priorizar la experiencia del usuario al diseñar y ofrecer servicios públicos. Esto implica entender las necesidades y preferencias de los ciudadanos y garantizar que los servicios digitales sean accesibles, intuitivos y eficientes.</p> |
| <p>Crear en la administración pública equipos digitales con conocimiento del sector</p> | <p>Es crucial formar equipos digitales especializados para supervisar y mejorar la integración de herramientas digitales en sectores específicos del gobierno (energía o agricultura, por ejemplo). Estos equipos deben incluir expertos en tecnología y gestión pública que comprendan las necesidades y los desafíos particulares de cada sector. Esto facilita el diseño o la integración de casos de uso que aborden los retos específicos de esos sectores y mejoren la eficiencia de las operaciones gubernamentales y los servicios públicos.</p> |

Colaboración

Avances hacia marcos de contratación pública más abiertos en Latinoamérica

Se observan pasos importantes en cuanto a la creación de marcos de contratación pública más sólidos en países latinoamericanos. En ese sentido, cabe destacar que los líderes regionales en este rubro son Paraguay (97,95), Colombia (96,50) y México (93,75). Son múltiples los países de la región que cuentan con plataformas de contratación pública en línea, así como mecanismos clave como requisitos para otorgar un determinado porcentaje de contratos a mipymes.

Sin embargo, cabe destacar que, actualmente, cerca de la mitad de los gobiernos no se han comprometido a adoptar estándares de contratación abierta, particularmente los propuestos por **Open Contracting Partnership**.

La apertura de datos de contratación, así como la adopción de estándares de contratación abierta, son esenciales para promover la transparencia, prevenir la corrupción y fomentar la competencia en los procesos de contratación gubernamental. Abordar estos temas puede conducir a la creación de ecosistemas Govtech en los que se promueva un mayor grado de confianza y, por ende, una colaboración más amplia entre gobiernos, empresas, academia y sociedad civil, entre otros actores.

Oportunidades para fomentar la colaboración en los ecosistemas Govtech

La dimensión de Cultura de colaboración la lideran Portugal (76,19), España (75,85) y Uruguay (75,02). Estos países presentan una puntuación particularmente sólida en los indicadores sobre Percepción de corrupción y efectividad de los gobiernos.

Un paso hacia la reducción de la corrupción tiene que ver con la mayor transparencia en materia de propiedad efectiva. En ese sentido, vemos avances importantes, con más de dos tercios de los países de la región comprometidos a adoptar las medidas recomendadas por **Open Ownership**. Este mecanismo promueve un entorno empresarial más transparente y equitativo. Además, puede ser un catalizador para la innovación Govtech al proporcionar datos valiosos y fomentar la colaboración entre el sector público y el sector privado en la creación de soluciones tecnológicas innovadoras.

Facilitar la participación ciudadana en el diseño de servicios digitales promueve la cocreación de soluciones gubernamentales más efectivas y centradas en el usuario.

Recomendaciones de política pública

COLABORACIÓN

| | |
|--|---|
| <p>Adoptar estándares globales de contratación abierta</p> | <p>Al adoptar estándares internacionales de transparencia en la contratación, como el Open Contracting Data Standard, los ecosistemas Govtech pueden garantizar una mayor integridad en los procesos de adquisición pública y facilitar la participación de empresas y <i>startups</i> innovadoras en la oferta de soluciones tecnológicas a los gobiernos.</p> |
| <p>Fomentar una cultura de gobierno abierto en la administración pública</p> | <p>Fomentar una cultura de gobierno abierto en los equipos digitales gubernamentales promueve la colaboración, la transparencia y la confianza entre las instituciones encargadas del desarrollo tecnológico y las responsables de formular políticas públicas. Este enfoque crea un entorno propicio para la adopción de tecnologías emergentes y la creación de soluciones Govtech que aborden de manera efectiva las necesidades de la sociedad.</p> |
| <p>Mejorar los mecanismos de participación ciudadana en el diseño de servicios digitales</p> | <p>Facilitar la participación ciudadana en el diseño de servicios digitales promueve la cocreación de soluciones gubernamentales más efectivas y centradas en el usuario. Al involucrar a los ciudadanos en el proceso de desarrollo, los ecosistemas Govtech pueden asegurar que las soluciones tecnológicas respondan verdaderamente a las necesidades y preferencias de la población, lo que fortalece la legitimidad y el impacto de las iniciativas gubernamentales. Incorporar investigación de usuario a los equipos digitales es un recurso importante en esta misión.</p> |
| <p>Mejorar el diseño de los contenidos de los portales de contratación y ofrecer asesoría a empresas sobre su uso</p> | <p>Mejorar la experiencia de usuario y ofrecer asesoría a las empresas sobre el uso de portales de contratación es esencial para promover la transparencia y la participación equitativa en los procesos de contratación pública. La claridad en la presentación de la información y la accesibilidad de los portales, junto con la orientación proporcionada a las empresas, no solo facilitan el acceso a oportunidades de contratación, sino que también fortalecen la confianza en la integridad y equidad de estos procesos. En ese sentido, una herramienta importante es la incorporación de diseñadores de contenidos en los equipos digitales de las instituciones que supervisan la contratación pública.</p> |

Fichas de países

Con la finalidad de ofrecer información útil para los actores que componen los distintos ecosistemas Govtech de la región, presentamos un diagnóstico más detallado sobre el desempeño de cada país.

Como se ha mencionado anteriormente, este reporte tiene la finalidad de identificar las fortalezas y áreas de oportunidad de cada país. Sin embargo, reconocemos que el desarrollo de políticas públicas para atender estos temas requiere un análisis más complejo sobre las circunstancias específicas de cada país. Por ello, las siguientes fichas se limitan a ofrecer información de carácter descriptivo.

Argentina



Puntuación total: 63,54

Innovación:

43,54

Argentina presenta áreas de oportunidad en el pilar de Innovación, pues es el que tiene menor puntuación de los tres pilares. Aunque el país registra una puntuación similar en las tres dimensiones del pilar, logra su puntuación más alta en Habilitadores digitales (49,13), seguida por Ecosistema de innovación (45,25) y, finalmente, Innovación y desarrollo (36,23). Argentina destaca especialmente en el área de Ecosistema de innovación, debido a la existencia de un laboratorio Govtech o acelerador de retos públicos (CorLab). No obstante, su desempeño en el pilar se ve comprometido por sus puntuaciones inferiores al promedio en los indicadores de *Startups* en relación con el PIB (20,73) y Disponibilidad de capital de riesgo en relación con el PIB (15,02).

Gobernanza:

71,45

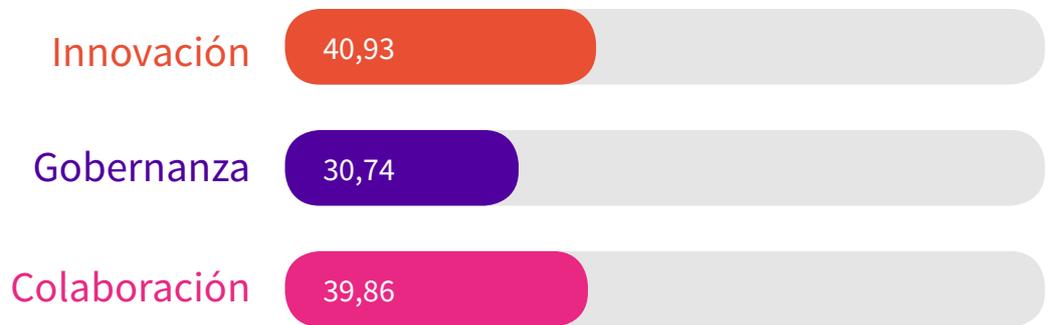
En el pilar de Gobernanza, Argentina alcanza su segunda puntuación más alta. Dentro de las dimensiones incluidas en este pilar, Argentina logra la puntuación más alta en Gobierno digital (90,45), seguida por Vision Govtech (66,67) y, finalmente, Políticas y regulación (57,23). La destacada puntuación en la dimensión de Gobierno digital se debe a la presencia de un portal de datos abiertos y un alto rendimiento en el indicador de Servicios públicos en línea (80,89). En otras áreas del pilar, Argentina obtiene una puntuación alta gracias a la existencia de una entidad gubernamental enfocada en la innovación digital, de una legislación sobre protección de datos personales, así como de estrategias sobre gobierno digital/Govtech e inteligencia artificial. No obstante, el país recibe puntuaciones inferiores al promedio en los indicadores de Calidad regulatoria (36,04) y pierde puntos debido a la ausencia de *sandboxes* regulatorios y de un fondo dedicado a Govtech.

Colaboración:

75,64

Argentina destaca en el pilar de Colaboración, pues es la puntuación más alta de los tres pilares. Dentro de las dimensiones incluidas en este pilar, Argentina lidera en Marcos de contratación pública (89,50), seguida de Cultura de colaboración (63,92). La alta puntuación en Marcos de contratación pública se atribuye a la presencia de una plataforma de contratación pública en línea, el requisito de asignar un porcentaje de contratos a las mipymes según las leyes de contratación pública, y la adopción de normas de contratación abierta. Asimismo, Argentina supera la media en el indicador final de este pilar, Disponibilidad de datos sobre contratación pública (58,00). Sin embargo, Argentina obtiene puntuaciones por debajo del promedio en los indicadores de Percepción de la corrupción en el gobierno (38,00) y Percepción de efectividad del gobierno (44,34).

Barbados



Puntuación total: 37,18

Innovación:

40,93

Barbados recibe su puntuación más alta en el pilar de Innovación (40,93). De las dimensiones que componen el pilar, Barbados obtiene la puntuación más alta en Habilitadores digitales (52,44), seguida de Innovación y desarrollo (42,51) y, por último, Ecosistema de innovación (27,86). En Habilitadores digitales, Barbados se sitúa por encima de la media en ambos indicadores, Infraestructura digital (56,87) y Gobernanza de datos (48,00). En el pilar Ecosistema de innovación, la puntuación de Barbados se ve reducida por una puntuación inferior a la media en *Startups* en relación con el PIB (25,76) y la inexistencia de un laboratorio Govtech o acelerador de retos públicos. Sin embargo, Barbados obtiene una puntuación significativamente superior a la media en el último indicador de este pilar, Disponibilidad de capital de riesgo relativa a PIB (57,81).

Gobernanza:

30,74

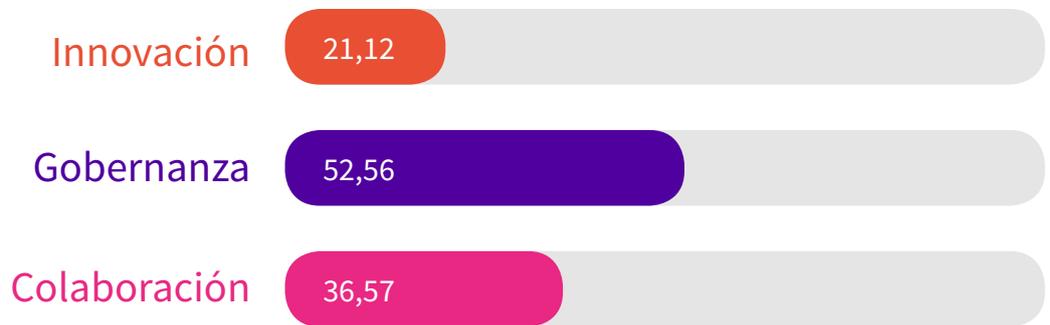
Barbados recibe su puntuación más baja en el pilar de Gobernanza (30,74). De las dimensiones que componen este pilar, Barbados obtiene la puntuación más alta en Políticas y regulación (65,28), seguida de Gobierno digital (26,94). En el pilar de Políticas y regulación, la alta puntuación de Barbados está respaldada por la existencia de una entidad gubernamental centrada en innovación digital y la existencia de *sandboxes* regulatorios en el país. Barbados también obtiene una puntuación superior a la media en el indicador de Calidad regulatoria (59,53). Sin embargo, la puntuación del país en este pilar disminuye debido a puntuaciones por debajo de la media tanto en Legislación sobre ciberseguridad (16,89) como en Legislación sobre protección de datos personales (50,00). En la dimensión de Visión Govtech, Barbados presenta su principal área de oportunidad debido a la falta de una estrategia digital/ Govtech, una estrategia de IA y un fondo dedicado a Govtech.

Colaboración:

39,86

Barbados recibe su segunda puntuación más alta en el pilar de Colaboración (39,86). De las dimensiones que componen este pilar, Barbados obtiene la puntuación más alta en Cultura de colaboración (40,84), seguida de Marcos de contratación pública (38,88). En Cultura de colaboración, Barbados obtiene una puntuación de 65,00 en Percepción de corrupción gubernamental y 58,57 en percepción de la efectividad gubernamental —ambas por encima de los promedios regionales (43,52 y 49,44 respectivamente). La principal área de oportunidad para Barbados en este pilar tiene que ver con la implementación de estándares de transparencia de beneficiarios finales. En cuanto a la dimensión de Marcos de contratación pública, Barbados fortalece su puntuación al contar con una plataforma de contratación pública en línea. Sin embargo, su puntuación en esta dimensión se ve afectada por no haber adoptado estándares de contratación abierta.

Bolivia



Puntuación total: 36,75

Innovación:

21,12

La principal área de oportunidad de Bolivia se presenta en el pilar de Innovación (21,12). De las dimensiones que componen este pilar, Bolivia obtiene la puntuación más alta en Habilitadores digitales (30,58), seguida de Innovación y desarrollo (22,75) y, por último, Ecosistema de innovación (10,04). Sin embargo, a pesar de que Habilitadores digitales es la dimensión con la puntuación más alta, el país tiene puntuaciones por debajo de la media en los dos indicadores que la componen. La puntuación de Infraestructura digital es 31,16 y de Disponibilidad de datos, 27,87, mientras que los promedios regionales son de 43,02 y 38,72, respectivamente. Sin embargo, Bolivia se sitúa menos de un punto por debajo de la media en el indicador Capital humano (52,94) de la dimensión Innovación y desarrollo.

Gobernanza:

52,56

Bolivia alcanza su puntaje más alto en el pilar de Gobernanza, con 52,56. Dentro de las dimensiones que componen este pilar, Bolivia obtiene su puntaje más elevado en Gobierno digital, con 75,97, seguido de Políticas y regulación, con 48,39 y, finalmente, Visión Govtech, con 33,33. En el aspecto de Gobierno digital, la puntuación de Bolivia se ve favorecida por la presencia de un portal de datos abiertos. Sin embargo, con 51,93, el país puntúa significativamente por debajo del promedio regional en el indicador de Servicios públicos en línea (68,49). En lo referente a la dimensión de Políticas y regulación, Bolivia podría beneficiarse de un mejor desempeño en áreas como Legislación de ciberseguridad (16,14) y Calidad regulatoria (25,78), donde obtiene puntajes muy por debajo del promedio regional (55,91 y 50,00, respectivamente). En cuanto a la Visión Govtech, las principales áreas de oportunidad están relacionadas con la ausencia de un fondo centrado en Govtech y una estrategia nacional de IA.

Colaboración:

36,57

Bolivia obtiene su segunda puntuación más alta en el pilar de Colaboración, con 36,57, aunque por debajo de la media regional de 65,20. Dentro de las dimensiones que conforman este pilar, Bolivia alcanza la puntuación más alta en Cultura de colaboración, con 44,48, seguida de Marcos de contratación pública, con 35,25. Aunque Bolivia puntúa por debajo de la media en todos los indicadores de la dimensión Cultura de colaboración, es importante destacar su compromiso por implementar estándares en la transparencia de beneficiarios finales, donde alcanza una puntuación de 50,00. En lo que respecta a la dimensión de Contratación pública, Bolivia presenta un aspecto significativo que debe desarrollar en la implementación de una plataforma digital de contratación pública y la adopción de estándares de contratación abierta.

Brasil



Puntuación total: 73,52

Innovación:

58,15

Brasil presenta un desempeño sólido en el pilar de Innovación, al encontrarse por encima de la media en las tres dimensiones que componen el pilar. La dimensión que muestra mayor fortaleza es Ecosistema de innovación, con un puntaje de 76,66, seguida por Habilitadores digitales, con 57,05, e Innovación y desarrollo, con 40,73. La puntuación destacada del Ecosistema de innovación se debe a puntuaciones significativamente altas en *Startups/PIB* (56,16) y en Disponibilidad de capital de riesgo (73,83), donde el país se encuentra muy por encima del promedio (36,90 y 38,61, respectivamente). Asimismo, es importante destacar que el país es el tercer país con mayor gasto público y privado en I+D, con una puntuación de 66,87 que duplica el promedio regional de 26,74.

Gobernanza:

94,42

Siguiendo la tendencia general del índice, Brasil también alcanza su puntuación más alta en el pilar de Gobernanza. Presenta una puntuación perfecta en la dimensión de Visión Govtech (100,00), gracias a la presencia de una estrategia de gobierno digital/Govtech, un fondo dedicado a Govtech y una estrategia nacional de IA. Además, es importante destacar que Brasil obtiene puntuaciones por encima de la media tanto en Gobierno digital (94,82) como en Políticas y regulación (88,44), mientras que los promedios son de 81,62 y 70,47, respectivamente.

Colaboración:

68,00

En el pilar de colaboración, Brasil tiene una puntuación de 68,00 que supera la media regional (65,20). Aunque obtiene puntajes altos en áreas como Participación ciudadana a través de plataformas digitales (79,99) y Transparencia de beneficiarios finales (100), muestra puntajes por debajo de la media en la Percepción de corrupción en el gobierno, con 38,00, comparado con el promedio regional de 43,52. Además, la falta de adopción de estándares de contratación abierta afecta la puntuación del pilar.¹

1 Es importante reconocer que Brasil ha emprendido acciones importantes para fomentar la colaboración entre gobiernos y empresas mediante recursos legislativos. Si bien el índice no considera este rubro por motivos de disponibilidad de datos, es un área que habrá que considerar para futuras iteraciones.

Chile



Puntuación total: 67,08

Innovación:

54,75

Chile obtiene una de las puntuaciones más altas del índice en el pilar de Innovación (54,75), que lo ubica en el cuarto lugar y por encima del promedio regional (40,52). Esta puntuación se debe a que supera la media en las tres dimensiones que conforman el pilar. En las dimensiones de Innovación y desarrollo y Habilitadores digitales, Chile supera el promedio regional con 43,44 y 48,49, en comparación con medias de 36,26 y 44,34. Sin embargo, cabe destacar la dimensión de Ecosistema de innovación, donde el país está más de 30 puntos por encima de la media (72,21 comparado con 40,96). Esto se debe principalmente a que Chile cuenta con una de las puntuaciones más altas en cuanto a Disponibilidad de capital de riesgo relativa al PIB (73,46) y a la existencia de un laboratorio Govtech ([GobLab](#)).

Gobernanza:

78,58

El pilar en el que Chile obtiene la puntuación más alta es el de Gobernanza con 78,58, en contraste a la media regional de 72,92. Entre las dimensiones que lo conforman, la mejor puntuada es Gobierno digital (91,40), seguida por Políticas y regulación (77,68) y Visión Govtech (66,67). La presencia de un portal de datos abiertos, una entidad gubernamental centrada en Govtech, legislación sobre protección de datos personales y la publicación de estrategias tanto de IA como de Govtech, contribuyen a que Chile obtenga puntajes perfectos en la mitad de los indicadores que conforman el pilar. Sin embargo, la dimensión que evalúa la Visión Govtech en Chile se ve afectada por la ausencia de un fondo dedicado a Govtech.

Colaboración:

67,91

En el pilar de colaboración, Chile alcanza una puntuación de 67,91. Dentro de las dimensiones que conforman este pilar, Chile se muestra más sólido en Cultura de colaboración, donde obtiene 66,98 puntos, en comparación con un promedio regional de 57,27. Destaca que en esta dimensión Chile logra la segunda puntuación más alta del índice en el indicador de Percepción de corrupción en el gobierno, con 67,00 puntos en comparación con un promedio de 43,52. Por otro lado, Chile obtiene un valor por debajo de la media en la dimensión de Marcos de contratación pública (67,75 en comparación con un promedio de 73,79). Esto se debe en gran parte a que, a pesar de contar con una plataforma de contratación pública y haber adoptado estándares de contratación pública, Chile aún no exige un porcentaje de los contratos públicos para las micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes).

Colombia



Puntuación total: 71,53

Innovación:

54,72

Colombia registra 54,72 puntos en el pilar de Innovación, lo que la sitúa más de 10 puntos por encima de la media regional (40,52). Entre las dimensiones que conforman este pilar, es destacable el desempeño de Colombia en la dimensión de Ecosistema de innovación, con 70,65 puntos en comparación con un promedio de 40,96. Esto se debe principalmente a una sólida puntuación en el número significativo de *startups* en relación con el PIB (59,56 en comparación con una media de 36,90), así como en la Disponibilidad de capital de riesgo, donde su puntuación supera en más de 10 puntos la media (52,38 en comparación con un promedio de 38,61). Asimismo, es relevante mencionar que Colombia cuenta con un laboratorio Govtech en operación (*iNNpulsa*), lo que beneficia su puntuación en la dimensión de Ecosistema de innovación.

Gobernanza:

79,02

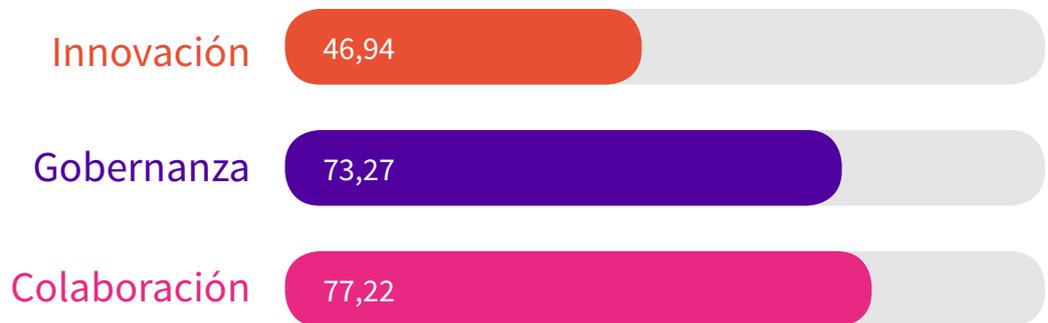
En el pilar de Gobernanza, Colombia supera el promedio regional con una puntuación de 79,02, en contraste con la media de 72,92. Colombia demuestra haber tomado la iniciativa en muchos ámbitos clave para la dimensión de Políticas y regulación. Por ejemplo, cuenta con *sandboxes* regulatorios y una entidad enfocada en innovación digital. También muestra solidez en Gobierno digital, con una puntuación de 74,18 en el indicador que mide la calidad de los servicios públicos en línea, donde está por encima del promedio regional de 68,49. En cuanto a la Visión Govtech, es importante destacar que la puntuación de Colombia se ve afectada por la falta de un fondo dedicado a las iniciativas Govtech.

Colaboración:

80,86

Al igual que en los pilares anteriores, Colombia supera el promedio regional en Colaboración, con 80,86 en comparación con la media de 65,20. Es relevante destacar que el país presenta la segunda puntuación más alta del índice en la dimensión de Marcos de contratación pública, con 96,50 puntos (promedio de 73,79). Este aspecto se beneficia de la presencia de una plataforma de contratación pública en línea, la adopción de estándares de contratación abierta y la implementación de un requisito para otorgar cierto porcentaje de contratos a micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes). En cuanto a la dimensión de Cultura de colaboración, es importante reconocer un área de oportunidad en la Percepción de corrupción en el gobierno, donde el país puntúa por debajo de la media regional (39,00 frente a 43,52).

Costa Rica



Puntuación total: 65,81

Innovación:

46,94

En el pilar de Innovación, Costa Rica registra una puntuación ligeramente superior a la media regional, con 46,94 en comparación con 40,52. Entre las dimensiones que lo componen, destaca el Ecosistema de innovación con una puntuación de 59,04, seguido por Habilitadores digitales con 41,65, e Innovación y desarrollo con 40,14. La solidez en el Ecosistema de innovación se debe a la disponibilidad relativamente alta de capital de riesgo (41,95, comparado con la media de 38,61) y la existencia de un laboratorio Govtech (*Innovaap*). En cuanto a Innovación y desarrollo, la puntuación relativamente sólida se debe principalmente a una puntuación de 57,76 en Adopción de tecnologías emergentes y 56,21 en Competencias TIC en el sistema educativo; ambas superan los promedios regionales de 46,49 y 35,61, respectivamente.

Gobernanza:

73,27

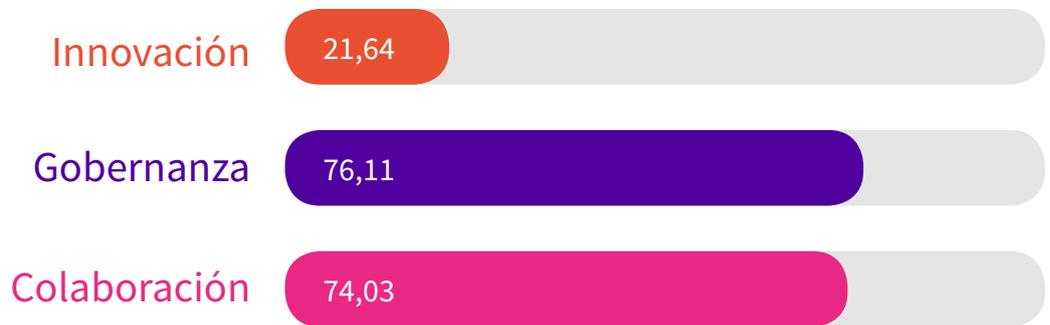
Costa Rica presenta una puntuación de 73,27 en el pilar de Gobernanza (media de 72,92). Esto se debe a las sólidas puntuaciones de 84,06 y 85,76 en las dimensiones de Gobierno digital y Políticas y regulación, que superan los promedios regionales de 81,62 y 70,47, respectivamente. Es destacable que en la dimensión de Políticas y regulación, Costa Rica obtiene una puntuación superior al promedio en Calidad regulatoria (61,34 en comparación con el promedio de 50,00) y cuenta con un *sandbox* regulatorio en funcionamiento. Sin embargo, la puntuación en la dimensión de Visión Govtech es menos competitiva al carecer de un fondo dedicado a Govtech y una estrategia nacional de IA.

Colaboración:

77,22

En el pilar de Colaboración, Costa Rica supera la media regional con una puntuación de 77,22 frente a la media de 65,20. Destaca con 89,25 puntos (media de 73,79) en la dimensión de Marcos de contratación pública. Esto se debe a avances significativos en la implementación de un requisito para otorgar cierto número de contratos a mipymes en su legislación sobre contratación pública y a la adopción de estándares de contratación abierta. En cuanto a la dimensión de Cultura de colaboración, es relevante destacar que Costa Rica ha adoptado estándares sobre transparencia de beneficiarios finales. Además, presenta puntuaciones por encima del promedio en cuanto a las percepciones sobre corrupción y efectividad en el gobierno, con 54,00 y 51,06, respectivamente, comparado con medias de 43,52 y 49,44.

Ecuador



Puntuación total: 57,26

Innovación:

21,64

En el pilar de Innovación, Ecuador obtiene una puntuación de 21,64, por debajo del promedio regional de 40,52. Las puntuaciones del país están por debajo de la media en cada una de las tres dimensiones. La principal área de oportunidad se encuentra en la dimensión Ecosistema de innovación, donde Ecuador obtiene 7,41 puntos, en contraste con el promedio regional de 40,96. Esto se debe, en gran parte, a una puntuación por debajo del promedio en cuanto al número de *startups* relativo al PIB y Disponibilidad de capital de riesgo en relación con el PIB. Las puntuaciones del país en dichos indicadores son 14,87 y 7,36, mientras que los promedios regionales son de 36,90 y 38,61. Asimismo, la dimensión se ve afectada por la falta de un laboratorio Govtech en operación.

Gobernanza:

76,11

Ecuador suma 76,11 puntos en el pilar de Gobernanza, por encima del promedio regional de 72,92. El país cuenta con una base sólida en cuanto a Gobierno digital, con una puntuación de 88,26 (media de 81,62). Esto se debe principalmente a una puntuación competitiva en relación con la calidad de los servicios públicos en línea (76,51) y la existencia de un portal de datos abiertos. Asimismo, es importante destacar pasos importantes en la dimensión de Visión Govtech, ya que el país cuenta con un fondo dedicado a asuntos Govtech. Sin embargo, el país obtiene puntuaciones menos competitivas en indicadores de la dimensión de Políticas y regulación. Por ejemplo, en Legislación sobre ciberseguridad, obtiene una puntuación de 26,30, mientras que el promedio regional es de 55,91.

Colaboración:

74,03

La puntuación de Ecuador en el pilar de Colaboración se encuentra por encima de la media (65,20), con 74,03 puntos. En la dimensión Marcos de contratación pública, el país tiene una puntuación de 85,50 (media de 73,79). Esta dimensión se ve beneficiada por la implementación de requisitos para otorgar cierto porcentaje de contratos a mipymes y la adopción de estándares de contratación abierta. No obstante, cabe mencionar que Ecuador obtiene una puntuación por debajo de la media en Disponibilidad de datos sobre contratación pública, con 42,00 (promedio de 63,32). En la dimensión de Cultura de colaboración, la puntuación se encuentra ligeramente arriba del promedio, con 62,57 puntos (media de 57,27). En esta dimensión, existen áreas de oportunidad en cuanto a las percepciones de corrupción y efectividad en el gobierno. Sin embargo, es importante reconocer la adopción de principios de transparencia de beneficiarios finales.

España



Puntuación total: 83,17

Innovación:

72,74

España se posiciona como líder en el pilar de Innovación, con una puntuación de 72,74 (media de 40,52). Este pilar consta de dimensiones que evalúan Innovación y desarrollo, Habilitadores digitales y Ecosistema de innovación, donde España puntúa 55,72, 71,89 y 90,62, respectivamente. Destaca especialmente en la dimensión de Habilitadores digitales con 71,89 (media de 44,34) y en Ecosistema de innovación con 90,62 puntos (media de 40,96). En esta última dimensión, es importante resaltar el alto nivel de Disponibilidad de capital de riesgo ajustado al PIB, donde España obtiene una puntuación de 100,00, frente a un promedio regional de 47,36. Además, el país cuenta con una notable presencia de *startups* en relación con el PIB: una puntuación de 71,84, que casi duplica la media regional (36,90).

Gobernanza:

95,23

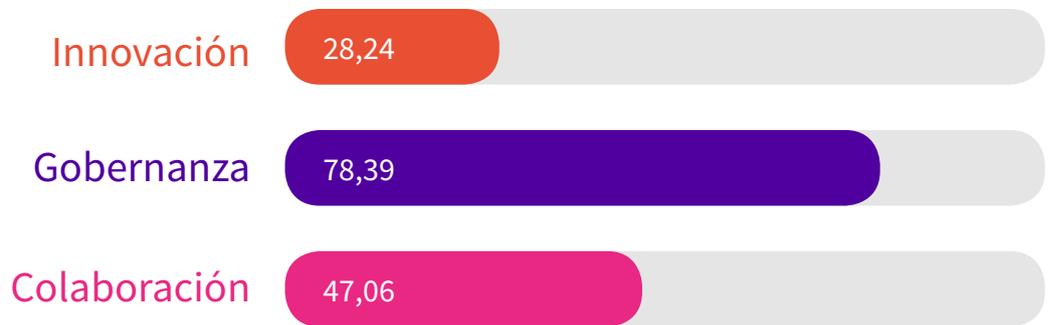
España lidera también el pilar de Gobernanza con una puntuación de 95,23, mientras que el promedio regional es de 72,92. En las dimensiones que componen este pilar, España obtiene una puntuación perfecta en visión Govtech, debido a la existencia de estrategias sobre gobierno digital e IA, y porque tiene un fondo dedicado a Govtech. Asimismo, cuenta con una base sólida en Políticas y regulación y Gobierno digital, con puntuaciones de 92,89 y 92,80, respectivamente, mientras que los promedios regionales son de 70,47 y 81,62.

Colaboración:

81,55

España alcanza una puntuación de 81,55 en el pilar de Colaboración, superior al promedio regional de 65,20 puntos. Dentro de las dimensiones que lo integran, destaca con una puntuación de 87,25 en Marcos de contratación pública (media de 73,79) y 75,85 en Cultura de colaboración (media de 57,27). Sin embargo, la dimensión de Cultura de colaboración muestra áreas de mejora en la percepción de la efectividad gubernamental y la participación ciudadana a través de plataformas digitales.

Jamaica



Puntuación total: 51,23

Innovación:

28,24

Jamaica registra una puntuación de 28,24 en el pilar de Innovación y se sitúa por debajo del promedio regional de 40,52. Dentro de las dimensiones que lo integran, destaca en Innovación y desarrollo (30,48), seguido por Habilitadores digitales (29,69) y Madurez del ecosistema (24,54). Presenta puntuaciones menos competitivas en áreas como Fuerza Laboral, donde alcanza 17,43 puntos (media de 34,06). En cuanto a la dimensión Ecosistema de innovación, su puntuación se ve afectada por la ausencia de un laboratorio Govtech.

Gobernanza:

78,39

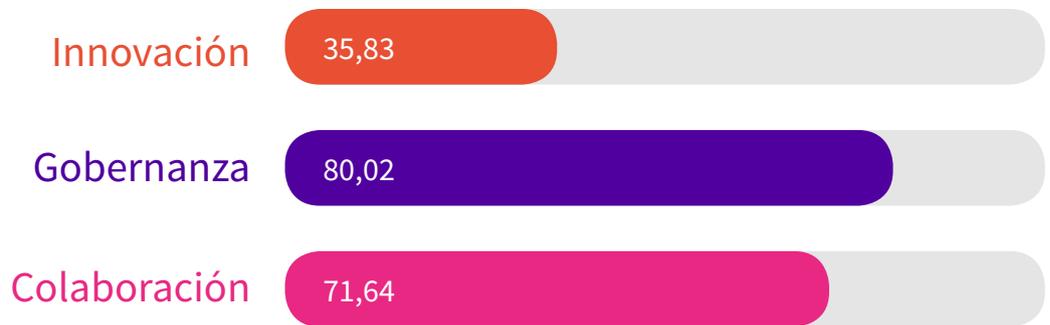
Jamaica registra una puntuación de 78,39 en el pilar de Gobernanza, por encima del promedio regional de 72,92. Esto se debe en parte a su sólido desempeño en Visión Govtech (83,33), donde la existencia de estrategias de gobierno digital y un fondo dedicado a cuestiones Govtech, así como el anuncio de una nueva estrategia nacional de inteligencia artificial, reflejan el compromiso creciente del país con el desarrollo del ámbito Govtech. Sin embargo, Jamaica presenta áreas de oportunidad en Gobierno digital, ya que se encuentra por debajo de la media (81,62) con 74,57 puntos. Esto se debe a una puntuación de 49,14, también por debajo de la media (68,49), en relación con la calidad de los servicios públicos en línea. En cuanto a Políticas y regulación, Jamaica necesita mejorar su legislación sobre ciberseguridad, con una puntuación de 32,53 (el promedio regional es 55,91).

Colaboración:

47,06

En el pilar de Colaboración, Jamaica obtiene una puntuación de 47,06, que contrasta con el promedio regional de 65,20. La principal área de oportunidad en este pilar se encuentra en la dimensión de Marcos de contratación pública, donde la puntuación es de 35,50 (media de 73,79). Esto se debe principalmente a la escasa disponibilidad de datos sobre contratación pública y a la falta de requisitos para otorgar un porcentaje de contratos a mipymes, así como la adopción de estándares de contratación abierta. En cuanto a la Cultura de colaboración, es importante destacar que Jamaica se sitúa por encima de la media en los indicadores sobre Percepción de corrupción en el gobierno y Percepción de efectividad del gobierno. Jamaica suma 44,00 y 62,09 puntos en dichos indicadores, mientras que los promedios regionales son de 43,52 y 49,44, respectivamente.

México



Puntuación total: 62,50

Innovación:

35,83

México registra una puntuación de 35,83 en el pilar de Innovación, muy cerca del promedio regional de 40,52. La principal fortaleza del país se encuentra en la dimensión de Habilitadores digitales, donde obtiene la segunda puntuación más alta con 57,50 (media de 40,87). Esto se debe principalmente a una sólida base en Gobernanza de datos, con una puntuación de 52,00 que supera el promedio regional de 45,66. En contraste, México presenta un área de oportunidad importante en la dimensión de Innovación y desarrollo, donde en materia de Gasto público y privado en I+D el país obtiene 14,35 puntos, cuando la media regional es de 26,74. En cuanto a la dimensión de Ecosistema de innovación, México obtiene puntuaciones por encima del promedio en *Startups* en relación con el PIB, con 37,78 (media de 36,90) y Disponibilidad de capital de riesgo, con 40,36 (media de 38,61). Sin embargo, esta dimensión se ve afectada por la falta de un laboratorio Govtech en operación.

Gobernanza:

80,02

En el pilar de Gobernanza, México obtiene una puntuación de 80,02, que supera el promedio regional de 72,92. Es relevante destacar que México muestra una de las puntuaciones más sólidas en la dimensión de Gobierno digital, con 91,23 en comparación con la media de 81,62. Además, se sitúa por encima del promedio en Políticas y regulación (82,18 frente a 70,47). En esta dimensión, destaca la puntuación en el indicador sobre calidad de la legislación en ciberseguridad (81,68) y la existencia de *sandboxes* regulatorios. Sin embargo, la puntuación de México en el pilar de Visión Govtech se ve afectada por la falta de una estrategia de inteligencia artificial.

Colaboración:

71,64

La puntuación de México en el pilar de Colaboración supera el promedio regional (71,64 frente a 65,20). El país muestra un panorama sólido en contratación pública, destacando la existencia de un requisito para otorgar un cierto porcentaje de contratos a micro, pequeñas y medianas empresas (mipymes), así como la adopción de estándares de contratación abierta. Sin embargo, dentro de la dimensión de Cultura de colaboración, encontramos valores por debajo del promedio en indicadores como Percepción de corrupción en el gobierno (31,00 en comparación con la media de 43,52) y Percepción de efectividad del gobierno (44,38 contra 49,44). No obstante, es importante destacar la puntuación de 72,73 en Participación ciudadana a través de plataformas digitales (promedio de 55,86).

Panamá



Puntuación total: 52,52

Innovación:

24,64

Panamá presenta una puntuación de 24,64 en el pilar de Innovación, por debajo de la media (40,52). Entre las dimensiones que componen el pilar, la que obtiene una puntuación más alta es Habilitadores digitales (34,28), seguida por Innovación y desarrollo (29,63) y Ecosistema de innovación (10,01). Panamá tiene una puntuación medianamente baja en indicadores de la dimensión Innovación y desarrollo, como la brecha de género en el uso de internet (25,55), donde se encuentra cerca de la media (25,06). Sin embargo, la puntuación en Ecosistema de innovación se ve afectada por la falta de un acelerador de retos públicos. Asimismo, presenta aspectos que debe desarrollar en cuanto a la Disponibilidad de capital de riesgo relativa a su PIB, donde obtiene una puntuación de 5,52 (la media es de 38,61).

Gobernanza:

69,23

En el pilar de Gobernanza, Panamá registra una puntuación de 69,23, ligeramente por debajo de la media de 72,92. En su caso, la dimensión que mejor puntuación obtiene es la de Gobierno digital (83,71), seguida por Visión Govtech (66,67) y Políticas y regulación (57,33), respectivamente. La alta puntuación en Gobierno digital se alimenta de la presencia de un portal de datos abiertos (100) y unos servicios públicos en línea de una calidad que se aproxima a la media del índice (67,41). La presencia de algunas estructuras importantes para el ecosistema Govtech, como una entidad gubernamental y un fondo centrado en este ecosistema, una legislación sobre la protección de los datos privados y la publicación de una estrategia de gobierno digital, se ve contrarrestada por la falta de tanto una estrategia de IA como de *sandboxes* regulatorios.

Colaboración:

63,70

La segunda puntuación más alta de Panamá la obtiene el pilar de Colaboración. Aquí, la dimensión en la que mejor puntúa es la que mide la cultura de colaboración (58,65), mientras que la que mide sus marcos de contratación pública obtiene una puntuación de 68,75. El país ha dado pasos importantes para fomentar la colaboración, como una plataforma de contratación pública en línea, un requisito para otorgar un porcentaje de contratos públicos a mipymes, y la transparencia de propiedad efectiva. Sin embargo, la puntuación del pilar se ve afectada por la falta de adopción de estándares de contratación abierta.

Paraguay



Puntuación total: 56,55

Innovación:

24,43

Paraguay presenta áreas de oportunidad en el pilar de Innovación, el de menor puntuación entre los tres pilares. Logra su puntuación más alta en Habilitadores digitales (38,87), seguida por Innovación y desarrollo (21,94) y, finalmente, Ecosistema de innovación (14,37). Aunque Paraguay puntúa por debajo de la media en los indicadores que componen este pilar, el país logra una puntuación muy cercana a la media en el indicador Capital humano (52,91). No obstante, su desempeño en el pilar se ve comprometido por la falta de un laboratorio Govtech o acelerador de retos públicos.

Gobernanza:

69,23

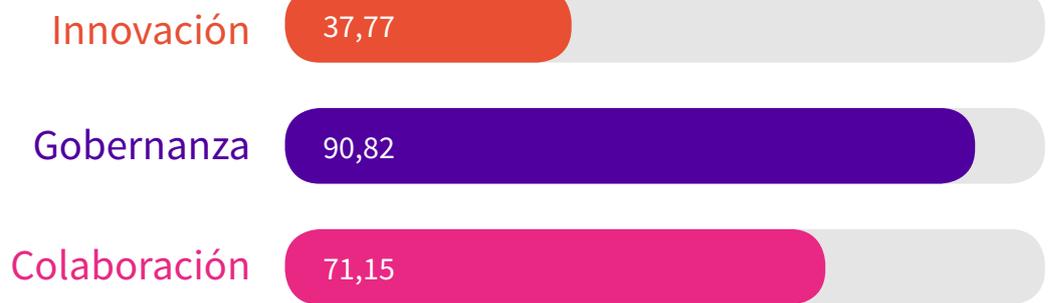
En el pilar de Gobernanza, Paraguay alcanza su segunda puntuación más alta. Entre las dimensiones incluidas en este pilar, Paraguay logra la puntuación más alta en Gobierno digital (80,30), seguida por Vision Govtech (66,67) y, finalmente, Políticas y regulación (60,74). La destacada puntuación en la dimensión de Gobierno digital se debe a la presencia de un portal de datos abiertos, aunque puntúa por debajo de la media en el indicador de Servicios públicos en línea (60,59). En otras áreas del pilar, Paraguay obtiene una puntuación alta gracias a la existencia de una entidad gubernamental centrada en la innovación digital, una legislación sobre protección de datos personales, así como unas estrategias sobre gobierno digital/ Govtech y un fondo dedicado a Govtech. No obstante, el país recibe una puntuación inferior al promedio en el indicador de Calidad regulatoria (46,60).

Colaboración:

75,98

Paraguay destaca en el pilar de Colaboración, donde obtiene la puntuación más alta de los tres pilares. Entre las dimensiones incluidas en este pilar, Paraguay lidera en Marcos de contratación pública (97,75), seguida de Cultura de colaboración (54,22). La alta puntuación en Marcos de contratación pública se atribuye a la presencia de una plataforma de contratación pública en línea, el requisito de asignar un porcentaje de contratos a las mipymes según las leyes de contratación pública, y la adopción de normas de contratación abierta. Cabe resaltar que Paraguay puntúa muy por encima del promedio (63,32) en el indicador final de este pilar, Disponibilidad de datos sobre contratación pública (91,00).

Perú



Puntuación total: 66,58

Innovación:

37,77

La puntuación de Perú en el pilar de Innovación es de 37,77, que se encuentra por debajo del promedio regional (40,52). En términos de dimensiones, Perú logra una puntuación de 40,17 en Ecosistema de innovación, 31,19 en Innovación y desarrollo y 41,95 en Habilitadores digitales. En el área de Ecosistema de innovación, destaca la existencia de un laboratorio Govtech, el **Laboratorio de Gobierno y Transformación Digital**. No obstante, su desempeño en la dimensión se ve comprometido por sus puntuaciones inferiores al promedio en los indicadores de *Startups* en relación con el PIB (18,21) y Disponibilidad de capital de riesgo en relación con el PIB (2,30). En el resto del pilar, sin embargo, Perú logra puntuaciones superiores al promedio en los indicadores de Capital humano (55,77) y Financiación para *startups* y *scaleups* (44,28).

Gobernanza:

90,82

Perú destaca en el pilar de Gobernanza, con una puntuación de 90,82 que supera la media regional de 72,92. Dentro de las dimensiones incluidas en este pilar, Perú lidera en Visión Govtech, donde alcanza una puntuación perfecta (100,00), seguida de puntuaciones competitivas en Gobierno digital (90,50) y Políticas y regulación (81,97). La alta puntuación en Visión Govtech se atribuye a la presencia de estrategias tanto de gobierno digital/Govtech como de inteligencia artificial, y a la existencia de un fondo dedicado a Govtech. Asimismo, Perú supera la media en casi todos los indicadores de los pilares, solo con la excepción del indicador de Legislación de ciberseguridad (55,67), donde el país puntúa 0,24 puntos por debajo de la media.

Colaboración:

71,15

En el pilar de Colaboración, Perú alcanza una puntuación de 71,15 que supera a la media regional (65,20). Dentro de las dimensiones incluidas en este pilar, Perú logra la puntuación más alta en Marcos de contratación pública (91,25), seguida de Cultura de colaboración (51,05). La destacada puntuación en la dimensión de Marcos de contratación pública se debe a la presencia de una plataforma de contratación pública en línea y a la adopción de estándares de contratación abierta, junto con el requisito en legislación de otorgar un porcentaje de contratos a las mipymes. Asimismo, Perú supera la media (63,32) en el indicador de Disponibilidad de datos sobre contratación pública con 65,00. En otras áreas del pilar, Perú presenta áreas de oportunidad en tres indicadores. Perú puntúa por debajo del promedio en Percepción de la corrupción en el gobierno (36,00), Percepción de la eficacia del gobierno (42,02) e Implementación de las políticas de transparencia de beneficiarios finales (50,00).

Portugal



Puntuación total: 82,12

Innovación:

68,54

Portugal obtiene una puntuación de 68,54 en el pilar de Innovación, por encima de la media regional de 40,52. Destaca especialmente en Innovación y desarrollo, donde lidera la región con 66,24 puntos, por encima del promedio en todos los indicadores de esta dimensión. Es relevante su elevado gasto público y privado en I+D, que supera el 1,5% del PIB, que es el valor más alto de la región. Además, Portugal sobresale en Ecosistema de innovación con una puntuación de 82,77, más del doble de la media regional (40,96). En esta dimensión, también destaca como el país con mayor número de *startups* en relación con el PIB. Cuenta también con un **laboratorio Govtech** en operación, una prueba de la existencia de un ecosistema de innovación muy maduro.

Gobernanza:

94,09

En el pilar de Gobernanza, Portugal registra una puntuación mayor al promedio regional (72,92), con 94,09 puntos. Dentro de las dimensiones incluidas en este pilar, Portugal alcanza una puntuación perfecta en Vision Govtech (100,00), seguida por puntuaciones altas en Política y Regulación (92,51) y Gobierno digital (89,77). Portugal alcanza su puntuación perfecta en Vision Govtech debido a la existencia de estrategias, tanto de gobierno digital/Govtech como de inteligencia artificial, así como a la existencia de un fondo dedicado a Govtech.

Colaboración:

83,72

En el pilar de Colaboración, Portugal alcanza una puntuación de 83,72, la tercera más alta de la región (la media es de 65,20). Destaca especialmente en la dimensión Marcos de contratación pública, donde obtiene su puntuación más alta con 91,25 puntos, seguido de cerca por Cultura de colaboración con 76,19 puntos. La destacada puntuación en la dimensión Marcos de contratación pública se debe a la presencia de una plataforma de contratación pública en línea, el requisito de asignar un porcentaje de los contratos a las mipymes según las leyes de contratación pública y la adopción de normas de contratación abierta. La principal área de oportunidad para Portugal se encuentra en el indicador de Disponibilidad de datos sobre contratación pública, donde se sitúa cerca de la media regional (63,58) con una puntuación de 65,00. En cuanto a la dimensión de Cultura de colaboración, resulta importante mencionar que el país registra la puntuación más alta del índice en Percepción de efectividad del gobierno, con 70,03 puntos (media de 49,44).

República Dominicana



Puntuación total: 56,67

Innovación:

24,00

La República Dominicana registra una puntuación de 24,00 en el pilar de Innovación, que la sitúa por debajo de la media regional (40,52). Al analizar las dimensiones que conforman este índice, se observa una puntuación de 28,20 en Innovación y desarrollo, mientras que presenta 31,34 en Habilitadores digitales y 12,46 en Ecosistema de innovación. El país identifica su principal área de oportunidad en el Ecosistema de innovación, al encontrarse significativamente por debajo de la media (40,96). Esta situación se debe principalmente a la escasa presencia de *startups* en relación con el PIB, donde obtiene 5,65 puntos (media de 36,90), así como a la ausencia de un laboratorio Govtech y a una puntuación de 31,73 en Disponibilidad de capital de riesgo por debajo del promedio (38,61).

Gobernanza:

88,73

La República Dominicana destaca con su puntuación más alta en el pilar de gobernanza, que supera en 16 puntos la media regional (72,92). Entre las diversas dimensiones que integran este pilar, sobresale notablemente la de Visión Govtech, donde la República Dominicana se cuenta entre los únicos cinco países con una puntuación perfecta; junto a Perú, es el único país fuera de los tres primeros en lograrlo. La puntuación perfecta en la dimensión que evalúa la visión GovTech se atribuye a la presencia de una estrategia de gobierno digital, un fondo dedicado a las cuestiones GovTech y una estrategia nacional de IA.

Colaboración:

57,26

En el pilar de colaboración, la República Dominicana obtiene una puntuación de 57,26, por debajo de la media regional (65,20). Las dimensiones que lo componen son Marcos de contratación pública (70,50) y Cultura de colaboración (44,02). En cuanto a Cultura de colaboración, se destaca la implementación de políticas para fomentar la transparencia de beneficiarios finales, aunque se observa una Percepción de corrupción en el gobierno por debajo de la media (43,53), con una puntuación de 32,00. Por otro lado, en la dimensión de Contratación Pública, la República Dominicana dispone de una plataforma en línea y ha adoptado estándares de contratación abierta.

Trinidad y Tobago



Puntuación total: 47,91

Innovación:

34,10

Trinidad y Tobago obtiene una puntuación de 34,10 en el pilar de innovación, exactamente 4 puntos por debajo de la media (40,52). Su dimensión más fuerte en este pilar es Ecosistema de innovación (43,35), seguida por Habilitadores digitales (31,99) e Innovación y desarrollo (26,97), respectivamente. Trinidad y Tobago tuvo los niveles más bajos de inversión en innovación y desarrollo de esta edición del índice, cosa que afectó su puntuación en esta dimensión. En cuanto a Ecosistema de innovación, Trinidad y Tobago podría beneficiarse de la introducción de un laboratorio Govtech, ya que demuestra tener funciones relativamente buenas en cuanto a la cantidad de *startups* relativa al PIB (72,22) y la Disponibilidad de capital de riesgo relativa al PIB (57,81).

Gobernanza:

65,09

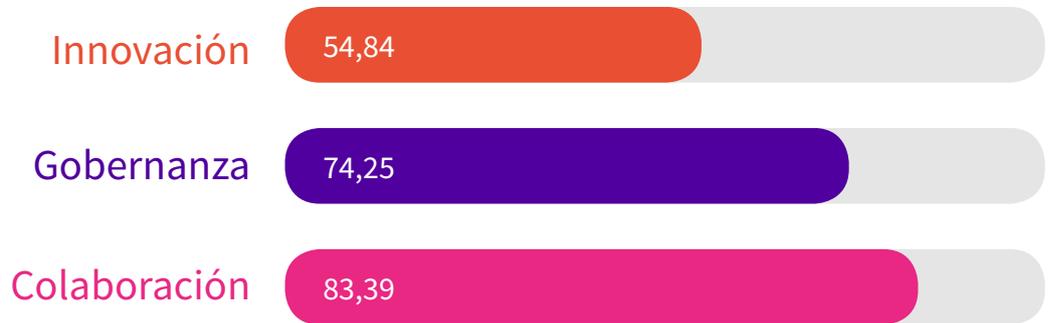
El pilar más fuerte de Trinidad y Tobago es el de Gobernanza, donde logra una puntuación de 65,09, unos 7 puntos por debajo de la media (72,92). Entre las dimensiones que componen el pilar, la que más puntúa es la de Gobierno digital (74,46), seguida por Visión Govtech (66,67) y Políticas y regulación (54,14). En la dimensión de Gobierno digital, el impacto de la presencia de un portal de datos abiertos se ve contrarrestado por una puntuación relativamente baja en cuanto a los servicios públicos en línea (48,92). A pesar de contar con una entidad gubernamental centrada en cuestiones Govtech y una legislación sobre protección de datos personales, la dimensión de Políticas y regulación se ve afectada por una puntuación por debajo de la media en legislación sobre ciberseguridad (22,18 y 55,91, respectivamente) y por la falta de un *sandbox* regulatorio. En cuanto a Visión Govtech, Trinidad y Tobago obtendría una puntuación perfecta si no fuese por la falta de una estrategia nacional de inteligencia artificial.

Colaboración:

44,54

En el pilar de colaboración, Trinidad y Tobago (44,54) puntúa unos 21 puntos por debajo de la media (65,20). Obtiene mayor puntuación en Cultura de colaboración (53,84) que en Marcos de contratación pública (35,25). La diferencia entre ambas dimensiones se debe a una relativamente baja Disponibilidad de datos sobre contratación pública (41,00) y a la falta de tanto un requisito para otorgar un porcentaje de contratos públicos a mipymes como el no haber adoptado aún estándares de contratación abierta.

Uruguay



Puntuación total: 70,83

Innovación:

54,84

Uruguay suma 54,84 puntos en el pilar de Innovación, y se coloca ligeramente por encima de la media (40,52). La dimensión que más puntúa en el pilar es Madurez del ecosistema (64,30), seguida por Habilitadores digitales (59,67) e Innovación y desarrollo (40,55). Cabe destacar la existencia de un laboratorio Govtech (LAB) y de altos niveles de capital de riesgo ajustados al PIB, donde suma 61,74 puntos (el promedio es de 38,61). Además, obtiene puntuaciones particularmente altas en indicadores que miden la Gobernanza de datos (72,00, cerca de 30 puntos por encima de la media) y las Competencias TIC en el sistema educativo (63,61).

Gobernanza:

74,25

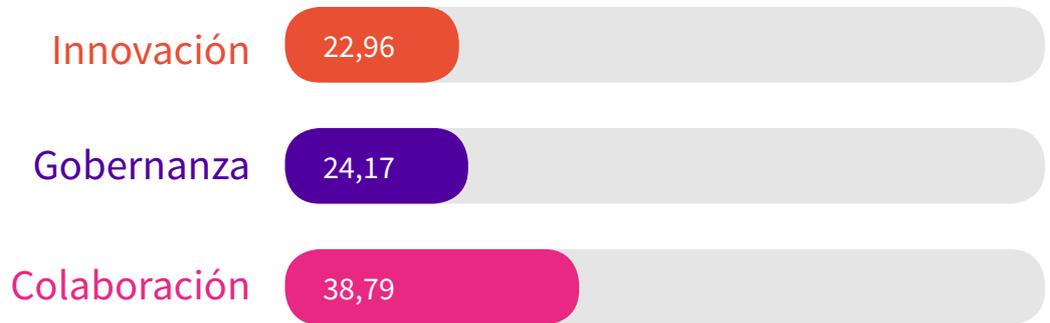
Uruguay se desmarca de la gran mayoría de los países que componen el índice al no obtener su mayor puntuación en el pilar de Gobernanza (74,25). Aún así, la puntuación que obtiene es relativamente alta, unos 2 puntos por encima de la media (72,92). Entre las dimensiones que componen el pilar, Uruguay puntúa 88,21 en Gobierno digital, 67,88 en Políticas y regulación, y 66,67 en Visión Govtech. Esta última se ve afectada por la falta de un fondo dedicado a Govtech, mientras que en Políticas y regulación se nota la falta de un *sandbox* regulatorio. Aún así, puntúa relativamente alto en indicadores que miden la calidad de los servicios públicos en línea (76,41), la legislación sobre ciberseguridad (75,15) y la calidad regulatoria (64,27).

Colaboración:

83,39

Uruguay se coloca en tercer lugar en el pilar de Colaboración, al obtener una puntuación de 83,39. Obtiene una puntuación muy sólida en la dimensión que mide sus Marcos de contratación pública (91,75) y una alta puntuación en Cultura de colaboración (75,02). La buena puntuación en Marcos de contratación pública se debe en gran parte a que, además de contar con un requisito para otorgar un porcentaje de contratos públicos a mipymes, una plataforma para contratación pública en línea y haber adoptado estándares de contratación abierta, la disponibilidad de datos sobre la contratación pública (67,00) se encuentra por encima de la media (63,32).

Venezuela



Puntuación total: 28,64

Innovación:

22,96

Venezuela registra una puntuación de 22,96 en el pilar de Innovación, que se encuentra por debajo de la media (40,52). Entre las dimensiones que lo componen, obtiene una puntuación de 34,78 en Innovación y desarrollo, 34,09 en Habilitadores digitales, y 0 en Madurez del ecosistema. A pesar de puntuar por encima de la media en Capital humano (55,17), la puntuación de Venezuela se ve afectada por puntuaciones relativamente bajas en los indicadores que miden la fuerza de trabajo (20,77) e infraestructura digital (22,58). Asimismo, presenta un área de oportunidad importante en cuanto el ecosistema de innovación,¹

1 Es importante mencionar que Venezuela es uno de los países del índice que requirieron mayor grado de imputación (mayor al 20%), al presentar un reto importante de disponibilidad de datos.

Gobernanza:

24,17

El segundo pilar más fuerte de Venezuela es el de Gobernanza, donde obtiene 24,17 puntos. En este pilar, cabe destacar un fuerte contraste entre la dimensión de Gobierno digital, en la que Venezuela obtiene una puntuación de 65,28, y las de Políticas y regulación y Visión Govtech, donde puntúa 7,23 y 0 respectivamente. Estas dos últimas puntuaciones se explican por la falta de elementos estructurales importantes para un ecosistema Govtech, como una entidad gubernamental centrada en innovación digital, un *sandbox* regulatorio, legislación sobre protección de datos personales, una estrategia Govtech, un fondo dedicado a Govtech o una estrategia de inteligencia artificial.

Colaboración:

38,79

Venezuela suma 38,79 puntos en el pilar de Colaboración y se coloca por debajo de la media de 65,20. En cuanto a las dimensiones que componen el pilar, se puede observar un notable desequilibrio entre las dimensiones de Marcos de contratación pública (66,90) y Cultura de colaboración (10,68). La puntuación en Marcos de contratación pública podría verse beneficiada por la adopción de estándares de contratación abierta. En cuanto a su Cultura de colaboración, la falta de transparencia sobre beneficiarios finales y las bajas puntuaciones en Percepción de corrupción en el gobierno (14), Percepción de efectividad del gobierno (16,23) y Participación ciudadana a través de plataformas digitales (12,50) afectan la puntuación de la dimensión.

The background features a complex, abstract design. It consists of several overlapping, curved shapes in shades of purple and orange. The entire background is covered with a fine, repeating pattern of thin, parallel lines that create a textured, woven appearance. The word "Anexos" is centered in the lower-left quadrant of the image.

Anexos

Metodología

Esta edición del Índice Govtech está compuesta de treinta indicadores divididos en tres pilares y ocho dimensiones. La mayoría de los datos que componen el índice se obtuvieron de fuentes secundarias, aunque algunos también se recolectaron mediante investigación propia.

La siguiente tabla presenta los indicadores que componen cada dimensión y pilar. Asimismo, indica la fuente para cada uno de ellos y una breve descripción.

Pilar de Innovación

Dimensión I1: INNOVACIÓN Y DESARROLLO

| Indicador | Fuente | Descripción |
|---|--|---|
| Colaboración universidad-industria en I+D | Global Innovation Index | ¿Hasta qué punto colaboran las empresas privadas y las universidades en I+D? |
| Financiación para <i>startups</i> y <i>scaleups</i> | Global Innovation Index | Percepción de expertos en finanzas para empresas crecientes sobre las condiciones para el emprendimiento en su país. |
| Gasto público y privado en I+D | World Bank Data Bank | Gasto interno total en I+D realizado en el territorio nacional durante 2021 expresado como porcentaje del PIB del territorio nacional. <i>Nota: los datos que componen este indicador reciben actualizaciones constantes, por lo que puede que algunas de las cifras reflejadas en este índice hayan sido actualizadas posteriormente.</i> |
| Competencias TIC en el sistema educativo | Networked Readiness Index | Mide los niveles de competencias de empleados del sector educativo en cuanto a TIC |
| Adopción de tecnologías emergentes | Network Readiness Index | ¿Cuál es el nivel de adopción de las siguientes tecnologías entre las empresas del país? (IA, robótica, mercados de app y de la web, análisis de <i>big data</i> , <i>cloud computing</i>). |
| Brecha de género en el uso de internet | Network Readiness Index | Diferencia entre hombres y mujeres en uso de internet. <i>Nota: este indicador se transformó con la fórmula $100 - x$. Al medir una brecha, este indicador se debe normalizar para que una puntuación de 100 refleje una brecha inexistente en lugar de la mayor brecha posible.</i> |
| Capital humano | Observatorio CAF del ecosistema digital 2022 | Cantidad y calidad de educación, a partir de los siguientes datos: resultados PISA (Valor); capacitación digital de la fuerza de trabajo (% de empresas); años esperados de educación (Años); tasa de enrolamiento en educación terciaria (% de habitantes en el rango de edad); graduados en matemáticas, ingeniería y ciencias duras (cada 1.000.000 habitantes). |

Dimensión I2: HABILITADORES DIGITALES

| Indicador | Fuente | Descripción |
|---|--|--|
| Infraestructura digital (incluye temas como acceso y calidad de banda ancha e infraestructura física) | Observatorio CAF del ecosistema digital 2022 | Cobertura de redes (móvil y fijo), inversión en infraestructura digital (telecomunicaciones, <i>big data</i> , <i>data centers</i> , <i>cloud</i> , IoT), y la calidad del servicio (velocidad e infraestructura crítica). |
| Gobernanza de datos | Global Data Barometer | Existencia de políticas y normas que promueven la disponibilidad, confiabilidad, seguridad y calidad de los datos. |

Dimensión I2: ECOSISTEMA DE INNOVACIÓN

| Indicador | Fuente | Descripción |
|--------------------------------------|--|--|
| Número de <i>startups</i> /PIB | Los datos brutos se obtuvieron de Crunchbase . El ajuste relativo al PIB se llevó a cabo internamente. | Cantidad de <i>startups tech</i> relativa al PIB del país. |
| Existencia de un laboratorio Govtech | Investigación interna | ¿Existe un laboratorio Govtech operando en el país? (sí: 100; no: 0) Se tomaron en cuenta distintos conceptos, como laboratorios Govtech, laboratorios de innovación pública y aceleradores de soluciones a retos públicos. |
| Disponibilidad de capital/PIB | Los datos brutos se obtuvieron de Dealroom (con corte en marzo 2024). El ajuste relativo al PIB se llevó a cabo internamente. | Capital de riesgo relativo al PIB del país. |

Pilar de Gobernanza

Dimensión G1: GOBIERNO DIGITAL

| Indicador | Fuente | Descripción |
|--|--|---|
| Calidad de servicios públicos en línea | UN e-Government Development Index | Facilidad para utilizar plataformas digitales oficiales |
| Portal de datos abiertos | Investigación propia + World Bank GTMI | ¿Existe un portal de datos abiertos? (sí: 100; no: 0) |

Dimensión G2: POLÍTICAS Y REGULACIÓN

| Indicador | Fuente | Descripción |
|--|--|--|
| Legislación sobre ciberseguridad | Global Cybersecurity Index | Nivel de ciberseguridad en el país, calculado con las siguientes dimensiones: medidas legales, medidas técnicas, medidas organizacionales, desarrollo de capacidades, y cooperación. |
| Calidad regulatoria | World Bank Worldwide Governance Indicator | Percepción sobre la capacidad del gobierno para formular e implementar políticas coherentes que permitan y promuevan el desarrollo del sector privado. |
| Entidad gubernamental centrada en innovación digital | Investigación propia + World Bank GTMI | ¿Existe o no una entidad gubernamental centrada en innovación digital? (sí: 100; planificada: 50; no: 0) |
| Existencia de <i>sandboxes</i> regulatorios | Investigación propia + World Bank Regulatory Sandboxes Map | ¿Existe o no un <i>sandbox</i> regulatorio? (sí: 100; planificada: 50; no: 0) |
| Legislación sobre protección de datos personales | UNCTAD | ¿Existe una ley vigente sobre protección de datos personales? (sí: 100; en proceso de aprobación: 50; no: 0) |

Dimensión G3: VISIÓN GOVTECH

| Indicador | Fuente | Descripción |
|---|---|---|
| Govtech/estrategia de gobierno digital | Investigación propia + World Bank GTMI | ¿Existe o no una estrategia de Govtech/gobierno digital? (sí: 100; no: 0) |
| Existencia de un fondo dedicado a Govtech | Investigación propia + World Bank GTMI | ¿Existe o no un fondo dedicado a Govtech? (sí: 100; no: 0) |
| Existencia de una estrategia de IA | Investigación propia | ¿El país ha publicado una estrategia nacional sobre inteligencia artificial? (sí: 100; 50: en proceso; no: 0) |



Pilar de Colaboración

Dimensión C1: MARCOS DE CONTRATACIÓN PÚBLICA

| Indicador | Fuente | Descripción |
|---|--|---|
| Plataforma de contratación pública en línea | World Bank Global Procurement Database | ¿Existe una plataforma digital de contratación pública? (sí: 100; no: 0) |
| Disponibilidad de datos sobre contratación pública | Global Data Barometer | Mide el grado de accesibilidad de datos sobre contratación pública en el país |
| Requisito para otorgar un porcentaje de contratos a mipymes | World Bank Global Procurement Database | ¿Existe un requisito para otorgar un porcentaje de contratos públicos a mipymes? (sí: 100; no: 0) |
| Adopción activa de estándares de contratación abierta | OCP Worldwide Data | ¿Se han adoptado o no estándares de contratación abierta? (sí: 100; no: 0) |

Dimensión C2: CULTURA DE COLABORACIÓN

| Indicador | Fuente | Descripción |
|---|--|--|
| Percepción de corrupción en el gobierno | TI Corruption Perceptions Index | Nivel de percepción de corrupción en el gobierno. |
| Percepción de efectividad del gobierno | World Bank Worldwide Governance Indicators | Nivel de percepción de efectividad del gobierno. |
| Transparencia de beneficiarios finales | Open Ownership Worldwide Map | ¿El país ha implementado políticas sobre transparencia sobre los beneficiarios finales? (sí: 100; no: 0) |
| Participación ciudadana a través de plataformas digitales | UN e-Participation Index | Nivel de participación ciudadana a través de plataformas digitales. |

Cálculo de puntuaciones

Para calcular la puntuación total, se tomó la media aritmética de cada dimensión. A continuación, se calculó la media aritmética de cada pilar. La puntuación final es la media aritmética de los tres pilares.

Peso de indicadores

En esta edición del Índice Govtech no se aplicaron pesos a ninguno de los indicadores. Sin embargo, la puntuación final es un cálculo medio de las puntuaciones de cada pilar, lo que significa que el impacto de cada indicador en la puntuación final se ve afectado por la cantidad de dimensiones que componen cada pilar y la cantidad de indicadores que componen cada dimensión.

Por ejemplo: un indicador que forma parte del pilar de Innovación (trece indicadores) tendría un peso menor que uno que forma parte del pilar de Colaboración (ocho indicadores). Además, dentro de cada pilar, un indicador que forma parte de la dimensión de Gobierno Digital (dos indicadores) tendría un peso mayor que uno que forma parte de la dimensión de Políticas y regulación (cinco indicadores).

Normalización de 0-100

Al haber obtenido los datos primarios que se encuentran en diferentes escalas, se llevó a cabo un proceso de normalización para que todos estos se encontraran en una escala entre 0 y 100. La fórmula utilizada para el proceso de normalización es la siguiente:

$$\frac{x - x_{min}}{x_{max} - x_{min}}$$

Para todos los indicadores excepto Calidad regulatoria y Percepción de efectividad del gobierno (donde $x_{min} = -2,5$), el valor de x_{min} se fijó en 0. En el caso de x_{max} , se tomó, o bien el valor máximo posible (en caso de que los datos fuesen de otros índices, por ejemplo), o el valor máximo observado.

En algunos casos se tomó el valor máximo observado como 100. A continuación, una lista con estos casos y un breve comentario para explicar por qué se decidió hacerlo:

Gasto público y privado en I+D (% de PIB)

La normalización de la inversión en I+D en función del PIB proporciona información sobre la escala relativa de la inversión en I+D en el contexto económico más amplio de cada país. En este caso, mantener la escala original de 0% al 100% implica que una puntuación perfecta supondría invertir el 100% del PIB en I+D, lo cual se encuentra lejos de los valores encontrados a escala global. Al tomar el valor máximo de la base de datos como 100, la puntuación en este indicador refleja la realidad de manera más nítida.

Numero de startups/PIB

En este caso, tomar el valor máximo observado como 100 y el valor mínimo como 0 facilita el análisis. De esta forma, se establecen puntos de referencia claros que simplifican la interpretación de los resultados, facilitan la comparabilidad entre países y establecen un estándar relativo para evaluar la proporción de *startups* en relación con el PIB. Esta convención ayuda a los analistas y lectores a entender rápidamente cómo se sitúan los países en términos de la proporción de *startups* en sus economías en comparación con el máximo y mínimo observado en el conjunto de datos.

Disponibilidad de capital de riesgo/PIB

En este caso, tomar el valor máximo observado como 100 y el valor mínimo como 0 facilita el análisis. De esta forma, se establecen puntos de referencia claros que simplifican la interpretación de los resultados, facilitan la comparabilidad entre países y establecen un estándar relativo para evaluar la proporción de *startups* en relación con el PIB. Esta convención ayuda a los analistas y lectores a entender rápidamente cómo se sitúan los países en términos de la proporción de *startups* en sus economías en comparación con el máximo y mínimo observado en el conjunto de datos.

Sobre el ajuste de indicadores en relación con el producto interno bruto (PIB)

Número de *startups*/PIB

Al tener en cuenta el contexto económico, este enfoque permite comprender la actividad empresarial en el marco más amplio de la economía de cada país. Permite realizar comparaciones sensibles a las diferencias en la producción económica y mostrar la escala de la actividad de las nuevas empresas en relación con la actividad económica general y el potencial de mercado de cada país. Además, la normalización de las *startups* en función del PIB permite identificar los países en los que las *startups* contribuyen significativamente al crecimiento económico y la innovación.

Inversión en capital de riesgo/PIB

La normalización de la inversión en capital de riesgo en función del PIB proporciona información sobre la escala relativa de la inversión en capital de riesgo en el contexto económico más amplio de cada país. Permite hacer comparaciones que tienen en cuenta la fortaleza económica y el potencial de mercado y muestran la inversión en relación con la actividad económica general de cada país. Además, la normalización de la inversión en capital riesgo en función del PIB permite identificar los países en los que la inversión en capital riesgo contribuye significativamente al crecimiento económico y la innovación. Este método facilita una comprensión global del ecosistema de inversión y destaca los casos en los que la financiación del capital riesgo desempeña un papel sustancial en el fomento del espíritu empresarial y el impulso del desarrollo económico.

Imputaciones

En caso de que faltaran datos para un país en una base de datos, se llevó a cabo un proceso de imputación, siempre y cuando la tasa de datos faltantes no superara el 50% de los indicadores para el país en cuestión; en caso contrario, el país quedaba excluido del índice.

Para la mayoría de los indicadores con datos faltantes, se optó por imputar el valor medio del grupo de referencia de cada país, donde el grupo de referencia se determinó de acuerdo con las clasificaciones por ingreso del [Banco Mundial](#). Para algunos indicadores con puntuaciones posibles de 0, 50 o 100, al imputar estas puntuaciones, se redondeó el promedio del grupo de referencia a la puntuación más cercana posible.

Sin embargo, en el caso de Bolivia, no se pudieron realizar imputaciones debido a que era el único país en su grupo de referencia en esa edición del índice (ingreso mediano bajo). En el indicador de Gasto en I+D, se utilizó el dato más reciente disponible, que correspondía a 2009.

Es importante mencionar que los países que necesitaron mayor porcentaje de imputaciones fueron Barbados y Venezuela. En estos casos, la tasa de imputación es superior al 20%.

Otros comentarios

Año de actualización de los datos

Mientras que algunos de los datos son de 2023, 2022 o 2021, algunos son más antiguos. Este es el caso del Global Cybersecurity Index, cuya última edición se publicó en 2020. El único indicador extraído de esta fuente es Legislación sobre ciberseguridad.

¿Por qué no medir el número de empresas Govtech en un país?

A pesar de haber utilizado esta medida en el pasado, las bases de datos existentes no reflejan el panorama actual. La actividad Govtech ha experimentado un aumento en años recientes; sin embargo, el concepto aún no se emplea de manera generalizada. Es decir, aunque hay más empresas que proporcionan servicios al sector público, no todas se autodenominan como empresas Govtech. Esto dificulta la identificación precisa de empresas Govtech. Este tema es definitivamente un área en la que se buscará trabajar para ediciones futuras.

Sobre la inclusión de un indicador sobre laboratorios Govtech

Aunque no disponemos de información precisa sobre compañías Govtech, la presencia de laboratorios Govtech es un indicador de un ecosistema organizado, con facilidades para acceder a financiamiento, que colabora con otros actores como la academia, el gobierno y grandes empresas, así como con asesoría experta, lo cual fomenta la innovación. Por esta razón, se incorporó este indicador en el análisis del Ecosistema de innovación.

Financiación para startups y scaleups

La razón por la cual este indicador se encuentra dentro de la dimensión de Innovación y desarrollo y no en el Ecosistema de innovación es porque se enfoca en las etapas más tempranas de la innovación, cuando se brinda apoyo financiero a emprendedores y pequeñas empresas para que puedan desarrollar y validar sus ideas. Por otro lado, el capital de riesgo se centra en empresas más establecidas que buscan financiamiento para expandirse y escalar sus operaciones, lo cual se puede considerar un indicador del grado de madurez del ecosistema.

ANEXO II:

Puntuaciones detalladas

| País | Puntuación total | PILARES | | |
|----------------------|------------------|------------|------------|--------------|
| | | INNOVACIÓN | GOBERNANZA | COLABORACIÓN |
| Argentina | 63,54 | 43,54 | 71,45 | 75,64 |
| Barbados | 37,18 | 40,93 | 30,74 | 39,86 |
| Bolivia | 36,75 | 21,12 | 52,56 | 36,57 |
| Brasil | 73,52 | 58,15 | 94,42 | 68,00 |
| Chile | 67,08 | 54,75 | 78,58 | 67,91 |
| Colombia | 71,53 | 54,72 | 79,02 | 80,86 |
| Costa Rica | 65,81 | 46,94 | 73,27 | 77,22 |
| Ecuador | 57,26 | 21,64 | 76,11 | 74,03 |
| España | 83,17 | 72,74 | 95,23 | 81,55 |
| Jamaica | 51,23 | 28,24 | 78,39 | 47,06 |
| México | 62,50 | 35,83 | 80,02 | 71,64 |
| Panamá | 52,52 | 24,64 | 69,23 | 63,70 |
| Paraguay | 56,55 | 24,43 | 69,23 | 75,98 |
| Perú | 66,58 | 37,77 | 90,82 | 71,15 |
| Portugal | 82,12 | 68,54 | 94,09 | 83,72 |
| República Dominicana | 56,67 | 24,00 | 88,73 | 57,36 |
| Trinidad y Tobago | 47,91 | 34,10 | 65,09 | 44,54 |
| Uruguay | 70,83 | 54,84 | 74,25 | 83,39 |
| Venezuela | 28,36 | 22,96 | 24,17 | 38,79 |

caf.com

scioteca.caf.com

[@AgendaCAF](https://twitter.com/AgendaCAF)

 **BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA
Y EL CARIBE**