

La acuicultura incrementa el valor de la producción, los ingresos y la nutrición en los países de bajos y medios-bajos



Existe una falta de evidencia rigurosa sobre la eficacia de los programas de acuicultura. Esto abre una oportunidad para que el sector adapte sus inversiones a los marcos de evaluación.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión sistemática?

El objetivo de esta revisión es evaluar si las intervenciones en acuicultura aumentan la productividad, los ingresos, la nutrición y el empoderamiento de las mujeres. También se identifican los obstáculos y los facilitadores que podrían afectar a la eficacia de estas intervenciones, así como la costo-efectividad de dichos programas.

Las intervenciones de acuicultura incrementan el valor de la producción, los ingresos, el gasto total y el consumo de alimentos de los beneficiarios. No existe evidencia suficiente para evaluar la eficacia de los programas de acuicultura en otras medidas de nutrición y en el empoderamiento de la mujer.

¿De qué se trata esta revisión?

La acuicultura es el cultivo de animales y plantas acuáticas en zonas interiores y costeras. El aumento constante de la producción y el consumo internacional de pescado ha fomentado la inversión en acuicultura como una opción de desarrollo. Aunque la acuicultura se promueve como una actividad pro-pobre con el potencial de estimular la economía, aumentar el consumo de alimentos nutritivos e impulsar la igualdad de género, la evidencia rigurosa sobre su impacto sigue siendo limitada.

Definimos las “intervenciones de acuicultura” como cualquier proyecto, programa o política que tenga como objetivo proporcionar actividades nuevas o mejoradas en cualquier etapa de la cadena de valor de la acuicultura. No se definieron otras restricciones a priori para identificar las intervenciones pertinentes.

La revisión evaluó si las intervenciones en acuicultura aumentan la productividad, los ingresos, la nutrición y el empoderamiento de las mujeres en los países de ingresos medios y bajos. También se buscó identificar los obstáculos y facilitadores que podrían afectar a la efectividad de estas intervenciones, así como la costo-efectividad de dichos programas.

¿Qué estudios se incluyen?

La revisión incluye estudios de diseño experimental o cuasiexperimental que estiman el efecto de las intervenciones acuícolas en resultados relevantes.

Se identificaron 21 estudios que abarcaban 13 programas de acuicultura en países de ingresos medios-bajos y bajos, focalizándose la mayor parte de ellos en Bangladesh. No se identificaron estudios relevantes implementados en países de ingresos medios.

¿Cuáles son los principales resultados de esta revisión?

¿Las intervenciones en acuicultura aumentan la productividad, los ingresos, la nutrición y el empoderamiento de la población? Existe un pequeño aumento en el valor de la producción, los ingresos, el gasto total y el consumo de alimentos de las personas participantes como resultado de su vinculación a las intervenciones acuícolas.



¿Cuán actualizada es esta revisión Campbell?

Los autores de la revisión buscaron estudios relevantes en noviembre de 2020.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen se basa en el meta-análisis y revisión sistemática Campbell: Gonzalez Parrao, C., Shisler, S., Moratti, M., Yavuz, C., Acharya, A., Eysers, J., & Snilstveit, B. (2021). Aquaculture for improving productivity, income, nutrition and women's empowerment in low- and middle-income countries: A systematic review and meta-analysis. *Campbell Systematic Reviews*, 17, e1195. <https://doi.org/10.1002/cl2.1195>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF-banco de desarrollo de América Latina.



Estos hallazgos se deben interpretar con cautela, dada la considerable heterogeneidad y el posible riesgo de sesgo de los estudios incluidos. No se dispone de evidencia suficiente para resumir otros resultados nutricionales, tales como la antropometría, la seguridad alimentaria o la calidad de los regímenes alimenticios, ni tampoco las medidas de empoderamiento de las mujeres. Asimismo, no existen datos suficientes para evaluar los efectos indirectos, o si el efecto de las intervenciones acuícolas difiere según el género de las personas.

¿Cuáles son los posibles obstáculos y factores facilitadores que afectan la eficacia de las intervenciones de acuicultura? En primer lugar, los obstáculos que afectan a la puesta en marcha de los programas son el escaso financiamiento, la imposibilidad de que los participantes elijan el paquete de intervenciones, la falta de claridad en las funciones de los socios y planes de proyectos que nunca fueron implementados. En segundo lugar, encontramos obstáculos y facilitadores que afectan la participación de los beneficiarios, tales como las normas sociales y culturales, el nivel de ingresos generados por las actividades acuícolas, los aspectos ejecutivos del programa y el acceso al capital natural. En tercer lugar, identificamos los factores que afectan el nivel de las actividades productivas, entre los que se encuentran el acceso a los insumos y al financiamiento, la economía en general y las problemáticas de infraestructura y ambientales.

¿Cuál es la costo-efectividad de las intervenciones acuícolas? No se dispone de datos suficientes para realizar comparaciones exhaustivas entre los distintos programas. Para las intervenciones en Bangladesh, el costo máximo anual por hogar es de USD 300, mientras que los beneficios máximos son de USD 900. El costo más bajo para llegar a un hogar es de USD 19 al año.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Los resultados de la revisión sugieren que, aunque se pueden identificar varios programas de acuicultura, existe una falta de evidencia rigurosa para evaluar su eficacia. Esto abre una oportunidad para que el sector acuícola alinee sus inversiones con marcos de evaluación que informen sobre qué funciona, para quién y por qué.

La investigación futura podría hacer hincapié en tres áreas para seguir generando evidencia de calidad:

1. Establecer formas de evaluar el efecto de las intervenciones acuícolas en los resultados nutricionales intermedios y principales, y en las medidas de empoderamiento de las mujeres;
2. Promover normas de presentación de informes que garanticen que los estudios pertinentes están libres de cuestiones confusas; y
3. Fomentar la recopilación y publicación de datos de costos para poder realizar análisis de costo-efectividad a nivel sectorial.