

Las intervenciones contra-narrativa pueden afectar algunos factores de riesgo relacionados con la radicalización violenta, pero no hay efecto en la intención de actuar violentamente



Las intervenciones contra-narrativa que apuntan a una narrativa específica y dominante pueden tener un efecto sobre ciertos factores de riesgo de radicalización violenta.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell examina los efectos de las intervenciones contra-narrativa en los resultados primarios y secundarios relacionados con la radicalización violenta. La revisión resume la evidencia de 19 estudios independientes, incluyendo 12 ensayos controlados aleatorizados. La mayoría de los estudios incluidos son de América del Norte.

Las contra-narrativas pueden afectar determinados factores de riesgo para la radicalización violenta, como la percepción realista de la amenaza, el favoritismo dentro del grupo y la hostilidad fuera del grupo. Sin embargo, los efectos no son coherentes en todos los resultados, ya que no se tienen en cuenta las percepciones de amenazas simbólicas, los prejuicios implícitos o la intención de actuar con violencia.

Si bien los hallazgos de esta revisión apoyan la viabilidad del concepto en términos más amplios, también ponen de relieve el cuidado y la complejidad necesarios para diseñar e implementar contra-narrativas efectivas en el contexto de la radicalización violenta.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

Los relatos que reducen los fenómenos complejos del mundo real a una propaganda simplista que promueve la violencia pueden activar los mecanismos necesarios para que se produzca una radicalización violenta. Para evitar que esto suceda, los investigadores y los profesionales de la lucha contra el terrorismo han recurrido a las contra-narrativas; intervenciones focalizadas que desafían la instrumentalidad de la violencia tal como se plantea en las narrativas dominantes.

Esta revisión resume la evidencia disponible sobre este enfoque, considerando si las contra-narrativas son efectivas para prevenir la radicalización violenta en una gama de contextos, incluyendo el extremismo de derecha, étnico y religioso.

¿Qué estudios se incluyen?

Esta revisión incluye estudios que evalúan los efectos de las intervenciones contra-narrativa en individuos expuestos a una narrativa dominante que, de no ser contrarrestada, puede promover un sistema de creencias extremistas violentas. Los resultados perseguidos por la intervención incluyen la intención de actuar de forma violenta, así como “factores de riesgo” de radicalización violenta.

Diecinueve estudios cumplieron los criterios de inclusión. Estos estudios abarcan el período 2000-2018 e incluyen principalmente poblaciones de



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión usaron estudios publicados hasta agosto de 2018.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre Políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática Campbell: Carthy, SL, Doody, CB, Cox, K, O'Hara, D, Sarma, KM. Counter-narratives for the prevention of violent radicalisation: A systematic review of targeted interventions. *Campbell Systematic Reviews*. 2020; 16:e1106. <https://doi.org/10.1002/cl2.1106>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF-banco de desarrollo de América Latina.

estudio conformadas por estudiantes universitarios y de escuelas secundarias.

Si bien los estudios representan una gama de lugares geográficos, la mayoría se realizaron en América del Norte.

Doce de los estudios son ensayos controlados aleatorizados de calidad moderada-alta y el resto son estudios cuasi-experimentales.

¿Las intervenciones contra-narrativa focalizadas funcionan contra la radicalización violenta?

Las intervenciones contra-narrativa que apuntan a una narrativa específica y dominante pueden tener un efecto sobre ciertos factores de riesgo de la radicalización violenta. Sin embargo, estos efectos varían según el tipo de intervención, así como el resultado que se persigue.

Se comprobó que el uso de ejemplos contra-estereotipos, relatos alternativos y técnicas de inoculación (que generan resistencia mediante la producción de argumentos en contra) reducen los factores de riesgo generales de la radicalización violenta. La persuasión no tuvo un efecto significativo.

Los efectos más pronunciados se produjeron en los resultados secundarios (es decir, los factores de riesgo), que incluían percepciones realistas de la amenaza respecto de un grupo adversario, favoritismo dentro del grupo y hostilidad fuera del grupo.

La evidencia sobre la eficacia de la intervención para lograr resultados primarios (como la intención de actuar con violencia) no es concluyente.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

El concepto de utilizar una estrategia de comunicación para contrarrestar directamente una narrativa dominante, aunque intuitivo, probablemente requiera de una gran complejidad teórica para que pueda funcionar eficazmente en el ámbito de la lucha contra el terrorismo.

No obstante, el enfoque de la contra-narrativa dirigida se muestra prometedor. Con la emergencia de nuevas y rigurosas investigaciones, el alcance de su capacidad para prevenir eficazmente la radicalización violenta se volverá más claro.

