

No existe evidencia de que la toma de decisiones por el grupo familiar sea mejor o peor que los procedimientos convencionales de protección de los niños



La mala calidad de la evidencia, la cual carece de hallazgos claros y consistentes sobre efectos positivos, se contradice con el apoyo del que goza la toma de decisiones por el grupo familiar en la práctica del trabajo social.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell evalúa la efectividad de la toma de decisiones dentro del grupo familiar para abordar el abuso infantil. Resume la evidencia de 15 estudios en cuatro países, donde la mayoría son de Estados Unidos.

La toma de decisiones por el grupo familiar se utiliza para determinar la mejor manera de proteger a los niños y niñas, y apoyar a las familias. Estas decisiones involucran a la familia, a la familia extendida y a la comunidad que rodea la familia. Cuenta con un facilitador de reuniones independiente, tiempo en familia privado sin los profesionales y la priorización de los planes familiares. Esta revisión encuentra que la evidencia que apoya este enfoque es de mala calidad y no existen hallazgos claros de que sea mejor o peor que los enfoques convencionales.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

El maltrato infantil es un problema mundial que puede afectar la salud y el bienestar de las víctimas durante toda su vida. Hay un debate sobre qué sistemas son eficaces para la detección, investigación e intervención de los niños y niñas maltratados.

Esta revisión evalúa la eficacia del uso formal de la toma de decisiones del grupo familiar en cuanto a la seguridad de los niños y niñas, la permanencia (de la situación de vida del niño o niña), el bienestar del niño o niña y la familia, y la satisfacción del cliente con el proceso de toma de decisiones.

¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios que se incluyen se refieren a niños, niñas y jóvenes de entre 0 y 18 años que han sido objeto de una investigación por maltrato infantil. Los estudios debían utilizar la asignación aleatoria para crear grupos de tratamiento y de control; o bien, cohortes paralelas, en las que los grupos se evaluarán al mismo tiempo.

Toda modalidad de toma de decisiones dentro del grupo familiar en el transcurso de una investigación o servicio de maltrato infantil se consideró como una intervención elegible si comprendía: un esfuerzo concertado para convocar a la familia, a la familia extendida y a los miembros de la comunidad; y a los profesionales; y suponía una reunión destinada a trabajar en colaboración para elaborar un plan para la seguridad y el bienestar de los niños



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión usaron estudios publicados hasta junio de 2019.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre Políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática Campbell: McGinn, T, Best, P, Wilson, J, et al. Family group decision-making for children at risk of abuse or neglect: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews* 2020; 16:e1088. <https://doi.org/10.1002/cl2.1088>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español es cortesía de CAF-banco de desarrollo de América Latina.



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®



y niñas, con énfasis en la toma de decisiones centrada en la familia.

Los autores de la revisión encontraron 18 informes de estudios elegibles, que contenían los hallazgos de 15 estudios con 18 muestras. Cuatro de los estudios fueron ensayos controlados aleatorios (RCT por sus siglas en inglés).

Todos los estudios, excepto cuatro, se realizaron fuera de los EE.UU.: dos en Canadá, uno en Suecia y uno en los Países Bajos.

¿Cuáles son los resultados de esta revisión?

En general, hay pocos o nulos beneficios significativos en la toma de decisiones por el grupo familiar en comparación con el tratamiento convencional, y la calidad de los estudios de la evidencia de base es, en general, deficiente.

Cuatro de los ensayos controlados aleatorizados no hallaron ningún efecto significativo en la continuación del maltrato, en la reunificación de los niños y niñas con sus familias ni en la persistencia del cuidado en el hogar, en la participación en los servicios de apoyo ni en el apoyo social.

En los estudios cuasiexperimentales se determinó un hallazgo estadísticamente significativo que favorece la toma de decisiones en el grupo familiar para la reunificación de las familias, pero no así para cualquier otro resultado. En todos los casos existe una variación considerable de los efectos entre los estudios.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

La baja calidad de la evidencia, la cual carece de hallazgos de efectos positivos claros y consistentes, se contradice con el apoyo del que goza la toma de decisiones por el grupo familiar en la práctica del trabajo social. Sin embargo, estos hallazgos no se deben utilizar para descartar el enfoque, sino más bien para identificar las fuentes de las posibles deficiencias del modelo y a la vez fortalecer la evidencia.

Cabe la posibilidad de que esta falta de congruencia se explique por el atractivo teórico del enfoque. El hecho de que no se aplique plenamente el modelo se puede deber a que se centra la atención en la etapa de planificación y no así en la ejecución de dicho plan; o a que no se brindan los apoyos prometidos a las familias; o a que los trabajadores sociales se muestran reacios a traspasar la toma de decisiones a las familias.

Se necesitan más estudios. Es importante que los diseños de los estudios tengan en cuenta las diversas fuentes de sesgo, en particular el sesgo de selección que generalmente existe en los estudios sobre este tema.