

## Los programas de desparasitación masiva tienen efectos reducidos sobre el estado nutricional y el desarrollo cognitivo a nivel de la población



*Las intervenciones que proporcionan información para generar una mayor presión política no suelen ser efectivas en cuanto a una mejora en la respuesta de los proveedores o la prestación de servicios.*

### ¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática de Campbell evalúa qué factores modifican los efectos de la desparasitación masiva de helmintos transmitidos por el suelo en el estado nutricional y la cognición de los niños en zonas endémicas de helmintos, utilizando los datos individuales de los participantes.

**Se debate la efectividad y la eficacia en función de costos de la desparasitación masiva de niños para mejorar la salud infantil y otros resultados. Este análisis independiente refuerza los argumentos en contra la desparasitación masiva a nivel de la población, hallando efectos menores sobre la nutrición y la cognición. No obstante, aquellos niños con infecciones de mayor intensidad podrían verse más beneficiados.**

### ¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

Las helmintiasis transmitidas por el suelo (HTS) y la esquistosomiasis afectan a más de 800 millones de personas. Actualmente se debate si la desparasitación masiva infantil mejora el estado nutricional y el desarrollo cognitivo de los niños en zonas endémicas.

### ¿Qué estudios se incluyen?

Las pruebas aleatorizadas de desparasitación masiva para helmintos transmitidos por el suelo (sola o en combinación con otros fármacos o intervenciones de salud infantil) para niños de 6 meses y 16 años eran admisibles si se informaba al menos uno de los siguientes resultados: crecimiento, hemoglobina, ferritina sérica, o procesamiento o desarrollo cognitivo. Las pruebas debían recopilar datos de referencia sobre la intensidad de las infecciones por HTS, ya que el propósito principal de esta revisión era evaluar la modificación del efecto en todo el espectro de intensidades de la infección.

Los datos de los participantes individuales se obtuvieron de 19 de las 41 pruebas aleatorizadas admisibles. Estas 19 pruebas incluyeron 31.945 participantes y tuvieron un bajo riesgo general de sesgo.

Un análisis secundario agregó nuevos datos al metaanálisis de desparasitación de HTS en comparación al placebo de una revisión previa de Campbell realizada por los mismos autores. Este análisis incluyó 29 pruebas aleatorizadas, con datos de dos estudios que no habían publicado datos de aumento de peso, y estimaciones actualizadas de los efectos de tres estudios basados en los datos proporcionados por los autores.

Estos estudios se realizaron en 11 países de ingresos medios y bajos. La mayoría de los programas llevaron a cabo desparasitaciones cada cuatro meses, o con mayor frecuencia. Siete de 19 estudios dieron una dosis única de desparasitación.

Los niños tenían edad escolar, donde la edad mediana fue de 11 años.



### ¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios hasta marzo de 2018.

### ¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

### Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática Campbell: Welch, V, Ghogomu, E, Hossain, A, et al. Mass deworming for improving health and cognition of children in endemic helminth areas: A systematic review and individual participant data network meta analysis. *Campbell Systematic Reviews*. 2019; 15:e1058. <https://doi.org/10.1002/cl2.1058>.

Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina.



AMERICAN INSTITUTES FOR RESEARCH®



### ¿Mejora la desparasitación la salud infantil y otros resultados de bienestar?

En comparación al placebo, la desparasitación masiva de HTS probablemente tiene poco o ningún efecto sobre el estado nutricional o el desarrollo cognitivo (evidencia de certeza moderada). Los niños con infecciones de intensidad moderada a grave de *A. Lumbricoides* o *T. Trichiuria* pueden experimentar un mayor aumento de peso (evidencia de certeza muy baja). No se encontraron otras diferencias en los efectos según la edad, género, o estado nutricional de referencia.

Los hallazgos son consistentes para los estudios con bajo riesgo de sesgo, y para otras consideraciones metodológicas tales como análisis más completos. No se observó ninguna tendencia en los efectos según el año de publicación, o prevalencia de referencia de *A. Lumbricoides* o *T. Trichiuria*, en el conjunto de datos total de 29 estudios. La mayor prevalencia de referencia de anquilostomas tuvo una leve relación con efectos mayores causados por la desparasitación de HTS.

### ¿Cuáles son las implicaciones de esta revisión para los formuladores de políticas y tomadores de decisiones?

Este análisis reproduce los hallazgos anteriores acerca de los leves efectos de la desparasitación masiva a nivel de población. En las zonas con niños con infecciones de intensidad moderada a grave (las cuales son cada vez menos frecuentes), la desparasitación masiva puede ser beneficiosa, aunque este análisis estuvo limitado por el bajo número de niños con infecciones de intensidad grave en esta muestra (menos de 1.000).

En las zonas con infecciones leves, los programas de desparasitación masiva probablemente tienen efectos muy reducidos sobre el peso de estos niños. En dichas áreas se deben explorar políticas alternativas que mejoren la salud y la nutrición infantil.

### ¿Cuáles son las implicaciones de investigación de esta revisión?

Este análisis se vio severamente limitado al no haberse podido obtener datos de participantes individuales de muchos de los estudios anteriores, los cuales pueden haber incluido a niños con infecciones de mayor intensidad. Una mayor adopción de solicitudes de datos abiertos y estructurados de las pruebas podría maximizar los beneficios de la investigación para comprender los efectos en las poblaciones más vulnerables y marginadas dentro de estas pruebas.

