



Fuente: Servicio Público de Empleo, <https://unidad.serviciodeempleo.gov.co/>

“RUTA DE ATENCION ESPECIALIZADA A VICTIMAS DEL CONFLICTO” DEL SERVICIO PUBLICO DE EMPLEO

Resultados de una evaluación experimental para medir la efectividad de la implementación de la “Ruta de Atención Especializada a Víctimas del Conflicto” del Servicio Público de Empleo de Colombia

Lecciones de política

- *La “Ruta de Atención Especializada a Víctimas del Conflicto” para darle servicios de intermediación laboral especializada a las víctimas del conflicto no tiene ningún efecto sobre el empleo formal y el salario percibido, durante los seis meses siguientes a la intervención.*
- *Es importante complementar los análisis con entrevistas a beneficiarios para comprender en mayor detalle los impactos del programa.*
- *Es importante evaluar el impacto de políticas de este tipo, ya que sus elevados costos pueden no estarse traduciendo en impacto alguno.*

MOTIVACIÓN

La “Ruta de Atención Especializada del Servicio de Empleo Público” surge como una estrategia del Gobierno Colombiano para ofrecer servicios de intermediación laboral que se ajusten a las necesidades de población que ha sido víctima del conflicto que ha afectado a la sociedad colombiana desde la década de los 60’s.

La estrategia es un complemento de las otras intermediaciones laborales que tiene el Servicio Público de Empleo. Sin embargo, no hay evidencia que sugiera que este tipo de servicios tiene un impacto mayor que los servicios tradicionales. Debido a que este tipo de servicios de intermediación laboral son costosos, la evaluación de su impacto se vuelve importante para saber si son costo-eficientes.

Dado que la Ruta Especializada de Empleo (REE) tiene como objetivo central mejorar la empleabilidad de las víctimas del conflicto armado, se construye una estrategia que ajusta la atención de los usuarios a las necesidades asociadas a su condición de víctimas mediante la eliminación y/o reducción de las barreras psicológicas, económicas e institucionales que limitan su progreso laboral.

LA INTERVENCIÓN

Con el fin de evaluar la REE, se utilizó un diseño aleatorio experimental a nivel individual. Esta aproximación constituye un diseño más creíble para la recuperación del contrafactual en tanto permite una estimación insesgada del efecto promedio del tratamiento.

El objetivo central de la evaluación es medir los efectos de los servicios entregados por la REE sobre indicadores del mercado laboral, y salarios e ingresos. Asimismo, se consideran un conjunto de indicadores asociados para aproximar la calidad del empleo en términos de sus beneficios sociales y su estabilidad.

La evaluación buscó analizar el comportamiento de las siguientes variables:

- a) La participación en el programa: Nivel de participación, variación de la participación en relación a edad, género y nivel socio-económico.
- b) Empleo: niveles de empleo, variación de acuerdo con las características de la población.
- c) Salarios e ingresos: niveles de ingresos, salarios y calidad de empleo, variación de acuerdo con las características de la población.

Para estudiar el impacto del programa, se trabajó con dos variables de impacto: la probabilidad de estar empleado y el monto del salario base. En el primer caso, esta variable es una dummy igual a la unidad para las observaciones que hayan reportado contribuciones durante el periodo de referencia a la PILA (Planilla Integrada de Liquidación de Aportes), y revela el estado de ocupación de la víctima. En el segundo caso, se trata de una variable continua de salario mensual tal y como es reportada en la PILA. Estas variables se construirán para cada período de referencia de la evaluación (6, 12 y 18 meses luego del fin de la intervención).

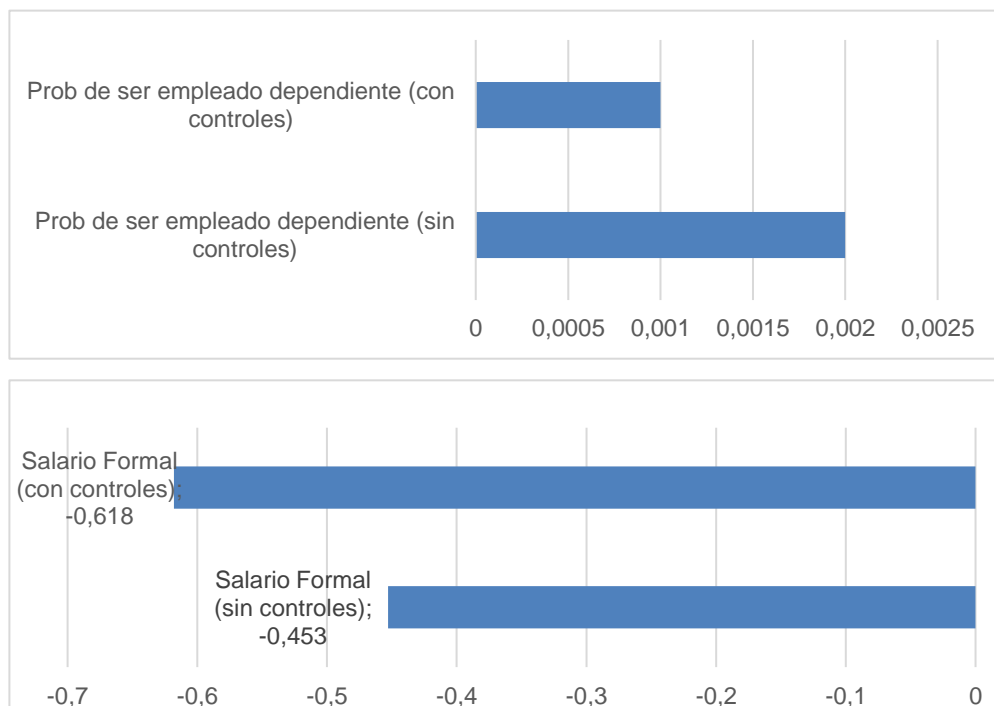
La intervención tuvo algunas características y retos, entre los que resaltan:

1. **El tratamiento del programa es múltiple:** los participantes del programa reciben un conjunto de servicios que se ajustan a sus necesidades. Esta personalización hace difícil identificar los componentes específicos de la intervención que pueden explicar los impactos estimados.
2. **La intervención contiene componentes heterogéneos** que interactúan con las características de los mercados laborales en donde esta se implementa.
3. **La intervención puede crear externalidades a nivel de mercado laboral local**, aunque debido a una escala de intervención relativamente pequeña, este riesgo es menor.
4. Las características de la población objetivo pueden introducir **problemas particulares al estimar el contrafactual**, debido a la heterogeneidad de la población víctima del conflicto.
5. La provisión de los servicios de empleo se ejecuta por medio de proveedores privados, lo cual está asociado a un mayor impacto en las intervenciones

En cuanto a la asignación al tratamiento, se empleó un proceso de asignación aleatoria a nivel de bloques o estratificado. Para cada una de las regiones seleccionadas (Antioquia, Cundinamarca, Magdalena, Valle del Cauca y la región del eje cafetero), se utilizaron bases de datos que resultaron de cruzar los registros administrativos del Servicio de Empleo y los registros de la Unidad de Víctimas. Estas bases fueron, posteriormente, pegadas con los registros del SISBEN, a fin de obtener información socioeconómica de los potenciales beneficiarios del programa.

RESULTADOS

Los resultados corresponden a los primeros 6 meses de la REE. Se contó con una muestra final de 16.769 registros de víctimas. En el gráfico adjunto se pueden observar los resultados: En la barra (1) se explora el efecto de la intervención sobre la probabilidad de que un beneficiario se encuentre empleado como dependiente; el coeficiente resultante no es significativo, resultado que se mantiene al introducir controles sociodemográficos, laborales, educativos y de activos del hogar. Tampoco se encuentra un impacto significativo sobre el salario formal, aunque el coeficiente es negativo tanto cuando no se usan como cuando sí se usan controles (barras 3 y 4). No hay evidencia de que haya impacto sobre el empleo formal en una diferencia simple y cuando se incluyen controles (el resultado es 0), y lo mismo ocurre sobre la probabilidad de que una persona encuentre empleo como independiente.



Fuente: cálculos propios con datos de las inscripciones a la REE

Al estudiarse la posible presencia de efectos heterogéneos sobre las variables centrales del estudio, los resultados se mantienen. Es decir, no hay impactos heterogéneos. En particular: (a) no hay evidencia para el caso de cotizaciones de salud y pensiones; (b) los efectos desagregados por región siguen la misma dirección; (c) en el caso de las mujeres, se ve un efecto ligeramente negativo.

En conclusión, no se encuentra evidencia de que la intervención haya afectado las variables de interés de la evaluación, ni a un conjunto de variables adicionales de impacto. Es importante complementar los análisis con entrevistas a beneficiarios para comprender en mayor detalle los impactos del programa. Entender las razones por las cuales la intervención no tuvo impacto, requiere tomar en cuenta diversas consideraciones. Algunos de los componentes de la intervención requieren un tiempo de maduración, por lo que la ausencia de efectos en la evaluación de corto plazo no implica que en sucesivas evaluaciones a periodos más largos los resultados vayan a ser los mismos. Asimismo, se requiere recoger información adicional de los beneficiarios para entender mejor cuáles son las restricciones que enfrentaron las víctimas para sacar ventaja de los recursos provistos por el programa.