

Resumen en lenguaje sencillo Desarrollo Internacional

La agricultura por contrato incrementa los ingresos para agricultores en mejores condiciones



La evidencia sugiere que las cláusulas de agricultura por contrato deben ofrecer incentivos claros a los agricultores para sobrevivir en el tiempo.

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell evalúa el impacto de la agricultura por contrato en los ingresos y la seguridad alimentaria de los pequeños agricultores en los países de ingresos medios y bajos. La revisión resume los hallazgos de 75 estudios, de los cuales 22 (que cubren 26 intervenciones de agricultura por contrato) se usaron para el meta-análisis.

La agricultura por contrato, un acuerdo de venta entre un agricultor y una empresa, es muy apreciada por el gobierno y los donantes. La agricultura por contrato puede producir importantes ganancias de ingresos para los agricultores. Además, estos beneficios pueden ser necesarios para que los esquemas de agricultura por contrato sobrevivan. Sin embargo, es más probable que los agricultores en condiciones favorables participen en planes de agricultura por contrato.

¿Qué estudió la revisión?

La agricultura por contrato es un acuerdo de venta establecido antes de que comience la producción, que proporciona recursos o servicios al agricultor. El paquete de servicios proporcionado por la empresa varía según la ubicación, y puede incluir transporte, certificación, suministro de insumos y créditos.

Esta revisión sistemática resume la evidencia sobre los efectos de los ingresos en los pequeños agricultores, los efectos promedio y combinaciones de factores que aumentan los mismos.

¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios incluidos debían examinar el impacto de la agricultura por contrato en los ingresos y la seguridad alimentaria de los pequeños agricultores en los países de ingresos medios y bajos. Los estudios tuvieron que usar un grupo de control con métodos estadísticos apropiados para permitir aislar los efectos de selección.

Se identificaron 75 estudios con estimaciones cuantitativas del impacto de la agricultura por contrato de los cuales 22 estudios, que abarcaban a 7.471 encuestados, tenían suficiente rigor como para incluirlos en el metaanálisis de los efectos del ingreso. El metaanálisis abarca 26 ejemplos empíricos de agricultura por contrato en 13 países en desarrollo.

¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

La agricultura por contrato puede aumentar sustancialmente los ingresos de los agricultores con un efecto promedio en el rango de 23 a 54%. Hay un sesgo al alza en la estimación debido al



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la publicación buscaron estudios publicados hasta octubre de 2015. Esta revisión sistemática Campbell fue publicada en diciembre de 2017.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen fue preparado por Howard White (Colaboración Campbell) basado en la Revisión Sistemática Campbell 2017: 13: 'La eficacia de la agricultura por contrato para aumentar los ingresos de los agricultores con menos recursos en países de ingresos medios y bajos: Una Revisión Sistemática', por Giel Ton, Sam Desiere, Wytse Vellema, Sophia Weituschat y Marijke D'Haese (DOI 10.4073 / csr.2017: 13). El resumen original fue diseñado por Tanya Kristiansen y el diseño de la version en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). Agradecemos el aporte financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF banco de desarrollo de América Latina.



sesgo de supervivencia en los estudios individuales (no hay datos sobre los agricultores que se retiran de los programas) y en el conjunto de evidencia (no hay estudios sobre acuerdos de agricultura por contrato que fallaran en sus primeros años), y sesgo de publicación en la literatura (presentación insuficiente de resultados nulos o negativos). Por lo tanto, se necesita cierta precaución al interpretar los hallazgos.

Para que los agricultores renuncien a su autonomía en la comercialización y eviten las ventas a terceros, es necesario ofrecer importantes ganancias en los ingresos. Esto es especialmente cierto para los cultivos anuales y cuando las empresas tienen contratos directamente con los agricultores en lugar de hacerlo a través de una cooperativa.

Los agricultores más pobres generalmente no son parte de esquemas de agricultura por contrato. En el 61% de los casos, los agricultores contratados eran dueños de terrenos significativamente mayores o más activos que los agricultores promedio en la región.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

La agricultura por contrato abarca una amplia gama de acuerdos contractuales. Esta heterogeneidad hace que sea difícil sacar conclusiones generales de la literatura publicada sobre este tema. La falta de estudios sobre "tratamientos fallidos" conduce a una sobreestimación de la efectividad de la agricultura por contrato.

Además, el análisis sugiere un sesgo de publicación marcado; todos los estudios informan sobre al menos un caso de agricultura por contrato que tiene un efecto de ingreso positivo y estadísticamente significativo.

Los agricultores relativamente más ricos o con más recursos pueden enfrentarse mejor a estos riesgos y, por lo tanto, es más probable que participen en un acuerdo contractual. Esto implica que la agricultura por contrato es más adecuada para el segmento con mejores condiciones de la población agrícola.

Las investigaciones adicionales debiesen: (1) mejorar el informe de la intervención; (2) documentar las instancias menos exitosas de agricultura por contrato e informar resultados no concluyentes (efectos nulos o negativos); y (3) englobar otros resultados de la agricultura por contrato, como la innovación sectorial y la capacidad de subsistencia.