

## El pago por servicios ambientales (PSA) sigue siendo una estrategia de alto riesgo para la mitigación del cambio climático hasta que evaluaciones de impacto más rigurosas puedan determinar sus efectos



*Los programas de pago por servicios ambientales (PSA) proporcionan incentivos financieros para que los gestores de recursos adopten comportamientos positivos.*

### ¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática de Campbell examina los efectos de los programas de pago por servicios ambientales (PSA) sobre los resultados ambientales y socioeconómicos en países de ingresos medios y bajos. La revisión resume los hallazgos de 44 evaluaciones cuantitativas y 60 estudios cualitativos de 12 países.

**Los programas que ofrecen incentivos económicos para reducir el impacto ambiental negativo de la utilización del suelo son un medio popular para reducir la deforestación y la degradación, y mitigar el cambio climático. En algunos casos, también apuntan a mejorar los resultados socioeconómicos. No obstante, los efectos de los programas de pago por servicios ambientales (PSA) sobre estos resultados no son claros debido a la baja calidad de la evidencia disponible.**

### ¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

Los gases de efecto invernadero son liberados por prácticas insostenibles en el sector de la utilización del suelo. Los programas PSA buscan crear resultados ambientales positivos al proporcionar un incentivo económico a los propietarios y gestores de servicios ambientales en países de ingresos medios y bajos para cambiar su comportamiento.

Esta revisión utiliza la evidencia existente para evaluar si los programas PSA tienen efectos positivos en los resultados ambientales y socioeconómicos. También evalúa cómo estos efectos varían en diferentes contextos y estrategias de implementación.

### ¿Qué estudios se incluyen?

Se incluyeron estudios que evaluaron un programa PSA en países de ingresos medios y bajos y poblaciones específicas que viven en o cerca de bosques, suelo agrícola, humedales, pastizales y manglares.

Se incluyeron 44 evaluaciones de impacto y 60 estudios cualitativos. Cubrieron 18 programas de 12 países de América Latina y el Caribe, Asia oriental y el Pacífico, Asia meridional y África subsahariana.

Diez de los 18 programas tenían como objetivo la mejora de los resultados ambientales y socioeconómicos.



### ¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios en agosto y septiembre de 2017.

### ¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

### Acerca de este resumen

Este resumen se basa en la revisión sistemática de Campbell: Snilsveit, B, Stevenson, J, Langer, L, et al. Incentives for climate mitigation in the land use sector—the effects of payment for environmental services on environmental and socioeconomic outcomes in low- and middle-income countries: A mixed-methods systematic review. *Campbell Systematic Reviews*. 2019; 15:e1045. <https://doi.org/10.1002/cl2.1045>

La Children's Investment Fund Foundation (CIFF) proporcionó los fondos para esta revisión. Agradecemos el apoyo financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de este documento es cortesía de CAF-banco de desarrollo de América Latina.

### ¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

Los PSA pueden producir una deforestación reducida, una mejor cobertura forestal y mayores ingresos familiares. No obstante, estos hallazgos se basan en evidencia de baja y muy baja calidad de un pequeño número de países, y deben tratarse con precaución.

Los datos cualitativos indican que los efectos variarán dependiendo de dónde y a quién se dirijan los proyectos, la calidad de la implementación, la presencia de estructuras de gobernanza, los factores contextuales y las actitudes respecto a la protección ambiental y el PSA mismo.

### ¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Hasta que se realice una investigación de mayor calidad, la implementación a gran escala de los programas PSA debe considerarse una estrategia de alto riesgo para mitigar el cambio climático.

Con base en la evidencia actual, no se pueden extraer conclusiones sólidas respecto al impacto de los PSA, no obstante, una focalización efectiva y la inclusión de estructuras de gobernanza sólidas pueden mejorar los resultados de los proyectos.

Para abordar la brecha de evidencia, los financiadores y las agencias implementadoras deben colaborar para que se desarrollen métodos rigurosos para llevar a cabo la evaluación de impacto. También deberían invertir en la recopilación y análisis de datos cualitativos que examinen a diversos participantes en la investigación y hagan seguimiento del cambio durante períodos más largos.

