



"Crime Scene", por DPP Law / [CC BY-SA 2.0](#)

RESPUESTA INVESTIGATIVA DE LA FISCALÍA GENERAL DE COLOMBIA AL DELITO DE HOMICIDIO

Resultados de la evaluación del piloto de un nuevo procedimiento para la investigación de casos de homicidios dolosos por parte de la Fiscalía General de Colombia.

Lecciones de política

- *El procedimiento propuesto aumentó el número de acciones que se esperan en la investigación de homicidios, así como el número de pruebas y procedimientos forenses adicionales que pueden mejorar la calidad de la investigación.*
- *La motivación laboral, la retroalimentación, la pertinencia y efectividad de los roles, y la calidad y coordinación del trabajo, son más altas en los funcionarios que trabajan bajo el procedimiento propuesto.*

MOTIVACIÓN

En 2015, la tasa de homicidios en Colombia fue de 24 por 100,000 personas, su tasa de acusación del 21,5%, y su porcentaje de casos de condena fue del 62%. En el caso de su capital, Bogotá, la tasa de homicidios fue de 18 por cada 100,000 personas, su tasa de acusación del 22,4% y su tasa de condena del 74,6%. Eso implicaba un solo el 17% de los casos de homicidio producían una condena final, incluso en Bogotá.

Para la fecha, no habían (hasta donde el equipo de investigación supiera) evaluaciones rigurosas sobre la efectividad de las estrategias de investigación de homicidios alternativas, conocimiento que resultaría vital para tomar decisiones de política que permitieran aumentar la resolución de casos de homicidios y aumentar la probabilidad de que el delincuente sea procesado por el delito.

En este contexto, se decidió diseñar un experimento aleatorio controlado a ser implementado por la Fiscalía General de Colombia y el Centro de Estudios sobre Seguridad y Drogas (CESED) de la Universidad de los Andes (Colombia), para evaluar un cambio en el proceso de investigación de homicidios en Bogotá. El objetivo principal de la nueva política sería mejorar el proceso de investigación y sus resultados judiciales.

Rp

RESUMEN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

SEGURIDAD CIUDADANA
Noviembre - 2017

LA INTERVENCIÓN

Una fracción aleatoria de casos de homicidio bajo la responsabilidad del Cuerpo Técnico de Investigación (CTI) de la Fiscalía General de Colombia, seguiría un nuevo procedimiento de investigación que buscaría superar una desconexión diagnosticada entre la investigación inicial, el juicio previo y el juicio.

El cambio principal es estructurar equipos que investigan juntos los casos de homicidio, desde la asignación inicial o los actos urgentes hasta la acusación formal ante un juez. La investigación sería implementada por un “escuadrón de homicidios” conformado por un equipo de tres o cuatro investigadores de escenas de crimen (CSI) y dos detectives, todos dirigidos por un fiscal. Cada escuadrón sería responsable de varias investigaciones a ser implementadas en simultáneo.

Con el procedimiento propuesto se preveían una serie de mejoras concretas en el procedimiento de investigación:

1. Mejorar la comunicación entre los miembros del escuadrón, incluyendo la posibilidad de que el fiscal puede reunirse con su escuadrón para discutir la estrategia de investigación y las hipótesis criminales para escribir el programa metodológico.
2. Eliminar la posibilidad de que el caso sea transferido a otro fiscal.

Las preguntas a responder mediante el experimento serían: ¿la forma de organización de equipos de investigación (a través de la inclusión de un fiscal desde principio), influye en el tiempo promedio que demoran los casos de investigación criminal de homicidios en llegar a la etapa de imputación? Si esto ocurre, ¿cuáles son los mecanismos por los cuales opera? ¿Se debe a la presencia un líder que dirige las actividades conjuntas? ¿Es porque hay menos duplicación de tareas y esfuerzos, se comparte información y se trata el caso de manera estratégica?

El experimento se llevó a cabo en la Seccional Bogotá con la participación de cuatro fiscales, nueve equipos CSI y 36 detectives. Con estos funcionarios se conformaron dieciocho 18 escuadrones. En cada uno de éstos hay un fiscal, un equipo CSI y dos detectives. Para la aleatorización, se aleatorizaron los turnos de trabajo diarios (dos, am y pm) en los que los casos de homicidios dolosos eran asignados al CTI, lo que facilitó la identificación de los casos que se siguen por la ruta de tratamiento.

Las principales variables de resultados a medir serían las acciones y decisiones tomadas por los miembros del equipo CSI, los detectives y el fiscal. Para los cálculos, se utilizaron datos administrativos de la Oficina del Fiscal General de Bogotá registrados hasta el 31 de diciembre de 2016. Además, se hizo análisis de texto de reportes escritos; en particular, los informes del examen del cadáver, los programas metodológicos y los informes ejecutivos. Por último, se aplicó una encuesta antes y después de la intervención a cada uno de los fiscales, detectives y miembros de CSI para explorar sus roles, motivaciones, satisfacción laboral, y percepción sobre la calidad del trabajo y la importancia del trabajo en equipo. Varios de los resultados fueron agregados en cuatro índices: (1) motivación y retroalimentación; (2) roles, efectividad y calidad de los miembros del equipo; (3) trabajo en equipo; y (4) coordinación y progreso.

Rp

RESUMEN DE POLÍTICAS PÚBLICAS

SEGURIDAD CIUDADANA
Noviembre - 2017

RESULTADOS

Los resultados del experimento sugieren que el nuevo procedimiento aumentó el número de acciones que se esperan en la investigación de homicidios, así como el número de pruebas y procedimientos forenses adicionales que pueden mejorar la calidad de la investigación.

La magnitud de los efectos es económicamente significativa, con aumentos estimados que van del 12% a más del 20% de una desviación estándar del grupo de control. Los intentos de comprender los mecanismos subyacentes de estos resultados conducen a una conclusión tentativa: el tratamiento se parece traducir en equipos bien coordinados que pueden comunicarse directamente con mayor frecuencia.

Finalmente, la evidencia de las encuestas aplicadas a fiscales, detectives y miembros del equipo CSI sugiere (tentativamente) que la motivación laboral y la medida en que reciben retroalimentación sobre su desempeño, la pertinencia y efectividad de los roles de los miembros del equipo, y de manera más sólida, la calidad percibida del trabajo y la coordinación del trabajo en equipo, son más altas para los funcionarios que trabajan bajo el nuevo esquema.