

Las intervenciones de monitoreo comunitario pueden disminuir la corrupción y mejorar los servicios



Las intervenciones de monitoreo comunitario pueden ser más eficaces si promueven el contacto directo entre ciudadanos y proveedores

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

La presente revisión sistemática de Campbell evalúa la eficacia de las intervenciones de monitoreo comunitario en la reducción de los índices de corrupción y resume las conclusiones alcanzadas por 15 estudios, de los cuales 7 son de Asia, 6 de África y 2 de América Latina.

Las intervenciones de monitoreo comunitario pueden disminuir la corrupción. En algunos casos se producen también efectos positivos en salud y educación. Se requiere mayor investigación para comprender cuáles son los contextos y diseños más adecuados para desarrollar intervenciones eficaces.

¿Qué estudió la revisión?

La corrupción y una asignación ineficiente de los recursos para la prestación de servicios son prácticas comunes en países de ingresos medios y bajos. Las intervenciones de monitoreo comunitario están destinadas a abordar dicho problema. En este sentido, se otorga a la comunidad la oportunidad de participar en el control de la prestación de servicios locales, observando y evaluando el desempeño de los proveedores de servicios con el fin de brindar sus conclusiones a los políticos y a los mismos proveedores.

La presente revisión evalúa la evidencia existente sobre los efectos producidos por las intervenciones de monitoreo comunitario en la corrupción, en el acceso a los servicios prestados y en su calidad. Esta también considera el mecanismo por medio del cual dichas intervenciones modifican los índices de corrupción y de prestación de servicios, además de posibles factores moderadores tales como la zona geográfica, el nivel de ingresos y el grado de exposición a las intervenciones.

¿Qué estudios se incluyeron?

Para evaluar los efectos generados en la corrupción, los estudios incluidos debían contar con un diseño experimental o cuasiexperimental. Se consideraron estudios cualitativos para evaluar mecanismos y moderadores.

Esta revisión evalúa 15 estudios correspondientes a 23 efectos producidos por diversas intervenciones, los que fueron desarrollados en África (6), Asia (7) y América Latina (2). La mayoría de ellos se dedicaron a programas del sector educacional



Fotografía: Pippa Ranger, Asesora de Innovación, DFID (CC by 2.0)

¿Cuán actual es esta revisión?

Sus autores revisaron estudios publicados hasta noviembre de 2013 y este trabajo fue publicado en noviembre de 2016.

¿Qué es Campbell Collaboration?

Campbell Collaboration es una red de investigación internacional voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Su misión es evaluar y resumir la calidad de la evidencia disponible sobre programas en el campo de las ciencias sociales y conductuales, ayudando a las personas a optar mejor y a tomar decisiones debidamente informadas en políticas públicas.

Acerca del presente resumen

Este resumen fue preparado por Howard White de Campbell Collaboration sobre la base de la revisión sistemática de Campbell 2016:08 titulada Community Monitoring Interventions to Curb Corruption and Increase Access and Quality of Service Delivery in Low -and Middle-income Countries: A Systematic Review de Ezequiel Molina, Laura Carella, Ana Pacheco, Guillermo Cruces y Leonardo Gasparini (DOI: 10.4073/csr.2016.8). El diseño gráfico estuvo a cargo de Tanya Kristiansen, también de Campbell Collaboration. El organismo está particularmente agradecido del respaldo financiero recibido de American Institutes for Research para la publicación de este resumen. La traducción al español de esta revisión es cortesía del CAF - Banco de Desarrollo de América Latina.



(9), seguidos de salud (3), infraestructura (2) y promoción del empleo (1).

¿Cuáles son los principales resultados obtenidos por esta revisión?

Las intervenciones de monitoreo comunitario pueden disminuir los niveles de corrupción; también mejoran la utilización de los servicios de salud, aunque no se han hallado resultados significativos en el ámbito educacional en cuanto a matriculación escolar y tasa de deserción. Por otra parte, no se observan mejorías en los tiempos de espera de los servicios de salud ni en la tasa de mortalidad infantil, aunque sí en el índice de peso por edad. Finalmente, existen efectos beneficiosos en los resultados educacionales, según mediciones obtenidas por calificaciones de exámenes.

Las intervenciones de monitoreo comunitario parecen ser más eficaces en el mejoramiento de los resultados cuando promueven el contacto directo entre los ciudadanos y los políticos o proveedores de servicios y cuando brindan herramientas para el monitoreo del desempeño a los ciudadanos.

En todos los casos, las conclusiones se basan en una cantidad muy acotada de estudios. Además, existe heterogeneidad en dichas conclusiones con respecto a salud y educación. Por lo tanto, es complejo alcanzar conclusiones generales sólidas sobre la eficacia de la intervención.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

La evidencia indica que las intervenciones de monitoreo comunitario son iniciativas promisorias. Es decir, su eficacia ha sido demostrada. Sin embargo, la evidencia es escasa, las intervenciones no son factibles de aplicar en todos los ámbitos y algunas iniciativas parecen más promisorias que otras.

Futuros estudios deberán evaluar la eficacia de diversos tipos de intervenciones de monitoreo comunitario en diferentes contextos y sectores y con distintos plazos para establecer cuándo y en qué forma estas pueden ser más efectivas en mejorar los resultados. Es preciso contar con información y herramientas adecuadas para colaborar con los ciudadanos en el proceso de monitoreo. Investigar estos mecanismos y el control que ejercen en la eficacia de las intervenciones de monitoreo comunitario debería ser prioridad para las futuras investigaciones en el área.