

Los programas de ausentismo escolar aumentan la asistencia, pero se necesitan mejores programas y evidencia.



En general, los programas de intervención del ausentismo escolar son efectivos

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión sistemática Campbell examina el efecto de intervenciones sobre la asistencia escolar para informar las políticas, la práctica y la investigación. La revisión resume los hallazgos de 28 estudios realizados en los Estados Unidos, Canadá, el Reino Unido y Australia.

El ausentismo escolar tiene consecuencias inmediatas graves y de gran alcance para los jóvenes, las familias, las escuelas y las comunidades. Los programas de intervención de ausentismo buscan mitigar tales problemas utilizando diferentes modalidades para aumentar la asistencia de los estudiantes. Esta revisión examina el efecto de las intervenciones de ausentismo escolar en estudiantes que regularmente no asisten a la escuela. En promedio, los estudiantes que no asisten a clases y que participaron de una intervención de ausentismo, asistieron a la escuela 4,7 días más que aquellos que no participaron.

¿Qué estudió la revisión?

El ausentismo es un problema comúnmente reconocido. Muchos gobiernos han aplicado políticas anti-ausentismo y han gastado grandes cantidades de dinero para mitigar el problema. En el mejor de los casos, las tasas de ausentismo se han mantenido estables, y a menudo han aumentado. Los programas de intervención de ausentismo apuntan a aumentar la asistencia escolar.

Los programas de intervención de ausentismo son diversos, apuntan a diferentes tipos de factores de riesgos, y utilizan una gran variedad de métodos para intervenir. Las intervenciones pueden estar dirigidas a factores de riesgo individuales, tales como ansiedad o la fobia escolar, baja autoestima, habilidades sociales y condiciones médicas; factores familiares, como la comunicación y el apoyo parental, la disciplina y la gestión de contingencias, la participación parental y la comunicación con la escuela; y factores escolares, como el clima escolar, las políticas de asistencias, la relación entre maestros y estudiantes, y el bullying. Algunas intervenciones se dirigen a múltiples factores de riesgo en los tres niveles. Los métodos utilizados pueden ir desde un taller de un día para estudiantes y padres, hasta un programa anual de componentes múltiples que considere orientación, tutorías y manejo de casos.

¿Qué estudios se incluyen?

Los estudios incluidos evalúan las intervenciones de ausentismo utilizando diseños ensayos controlados aleatorios (ECA), diseños cuasi experimentales (DCE) y diseños pretest y postest (SGPP, por su sigla en inglés). Esta revisión incluye intervenciones dirigidas a aumentar



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios publicados hasta marzo de 2009. Esta Revisión Sistemática Campbell fue publicada en julio de 2012.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Este resumen fue realizado por Ada Chukwudozie y Howard White (Colaboración Campbell) basado en la Revisión Sistemática Campbell 2012:10 Intervenciones indicadas para el ausentismo: Efectos en la asistencia escolar entre estudiantes que regularmente faltan a clases: una revisión sistemática, por Brandy R. Maynard, Katherine Tyson McCrea, Terri D. Pigott, Michael S. Kelly (DOI 10.4073/csr.2012.10). El resumen original fue diseñado por Tanya Kristiansen y el diseño de la versión en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). Agradecemos el aporte financiero de American Institutes for Research para la producción de este resumen. La traducción al español de esta revisión es cortesía de CAF - banco de desarrollo de América Latina.



la asistencia de los estudiantes en escuelas primarias o secundarias, con un enfoque en aquellos estudiantes con problemas de asistencia durante la realización del estudio. Se incluyeron 28 estudios que comprendieron un total de 1.725 estudiantes participantes. Dieciséis de estos estudios se incluyeron en el metaanálisis.

¿Cuáles fueron los principales hallazgos de esta revisión?

En general, los programas de intervención para el ausentismo escolar son efectivos. Hay un efecto significativo general positivo y moderado de la intervención sobre la asistencia, la que aumenta a 4,7 días por estudiante al final de la intervención. Los estudios no midieron los resultados en un plazo más largo, por lo que no sabemos si estos aumentos en la asistencia se mantuvieron luego del fin de la intervención.

No hubo diferencias importantes en la efectividad de los distintos canales de entrega (por ejemplo, escolar, judicial o comunitario), de las diferentes modalidades (por ejemplo, individuales, familiares, grupales o multimodales), o de distintos lapsos de tiempo (por ejemplo, un día versus un año). Contrariamente a la creencia popular y a las recomendaciones comunes acerca de las mejores prácticas en la reducción del ausentismo que pueden encontrarse en la literatura existente, los programas de colaboración y las intervenciones multimodales no producen mayores efectos sobre la asistencia que otros tipos de programas. Sin embargo, el pequeño tamaño de las muestras y la considerable variación entre los estudios sugieren que es necesario interpretar y aplicar estos hallazgos con prudencia. Hay deficiencias en la literatura, especialmente la falta de inclusión de estudiantes pertenecientes a minorías.

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

En general, los estudiantes que no asisten a clases se benefician de las intervenciones que apuntan a las conductas de asistencia; por lo tanto, es importante y útil intervenir en jóvenes que no asisten a clases. Los estudiantes que regularmente faltan a clases aumentan su asistencia en un promedio de 4,7 días. Considerando que ningún programa de intervención se destaca como más efectivo que otros, las escuelas pueden intervenir utilizando los recursos que posean. A pesar del progreso significativo en la asistencia de los estudiantes que recibieron una de las intervenciones en esta revisión, su asistencia se mantuvo por debajo de los niveles aceptables, por lo que debemos continuar mejorando estas intervenciones y sus resultados.

Se necesita una base de evidencia más robusta para entender las variaciones en los hallazgos de los estudios. Además, debería existir un repositorio central tanto de las intervenciones eficaces como las ineficaces.