

Escasez de evidencia sobre la efectividad de las intervenciones para reintegrar a niños de la calle



Algunas de las intervenciones que apuntaron a reducir el riesgo del abuso de sustancias podrían ser eficaces

¿Cuál es el objetivo de esta revisión?

Esta revisión evaluó la eficacia de las intervenciones en los resultados entre niños y jóvenes de la calle, la reducción de algunos riesgos importantes asociados a la salud, y la integración a la sociedad, educación y empleo.

Existe una variedad de intervenciones para mejorar la integración y el bienestar de los niños de la calle, no obstante, no hay estudios que midan los resultados de integración, educación o empleo. Por otro lado, pareciera no haber efectos sobre la salud mental, con evidencia contradictoria, y podría haber una reducción en el caso de abuso de sustancias.

¿Cuál es el tema que trata esta revisión?

Alrededor del mundo, millones de niños de la calle están en riesgo de explotación, violencia, abuso de sustancias y problemas de salud, además de no recibir educación basada en habilidades. Las intervenciones para promover el acceso a la educación y a estilos de vida saludables y establecidos tienen como propósito dar a este grupo una mejor alternativa de vida y prevenir su marginalización de la sociedad.

¿Qué estudia la revisión?

Esta revisión investiga los efectos de las intervenciones aplicadas a niños de la calle para promover su integración social, educación, posibilidades de empleo y reducir los riesgos de salud.

¿Qué estudios se incluyen?

Los diseños de los estudios incluidos comparan los resultados de las intervenciones aplicadas a niños y jóvenes de la calle que apuntan a su reintegración, educación, mejorar o reducir su riesgo de salud, y proveer refugio para ellos, frente a un grupo comparativo (por ejemplo, albergues/servicios usuales de atención inmediata). La revisión identificó 13 estudios que evaluaron 19 intervenciones. Todos los estudios se llevaron a cabo en los Estados Unidos, excepto uno (Corea del Sur).

¿Cuáles son los principales hallazgos de esta revisión?

En los estudios incluidos, no se midió el resultado en la integración. Lo mismo sucedió en el caso de los resultados relacionados con educación y empleo. Por otro lado, ninguno de los estudios incluidos midió la alfabetización, habilidad con los números, participación educativa o el empleo. En contraste, varios estudios midieron los resultados relacionados con la salud.

Cinco estudios investigan el efecto de las intervenciones para fomentar la reducción de la



¿Cuán actualizada es esta revisión?

Los autores de la revisión buscaron estudios pertinentes hasta abril de 2015. La revisión Campbell se publicó en 2016.

¿Qué es la Colaboración Campbell?

La Colaboración Campbell es una red de investigación internacional, voluntaria y sin fines de lucro que publica revisiones sistemáticas. Resumimos y evaluamos la calidad de la evidencia con respecto a programas en ciencias sociales y del comportamiento. Nuestro objetivo es ayudar a que las personas elijan mejores opciones y tomen mejores decisiones sobre políticas.

Acerca de este resumen

Inicialmente, Loyal Pattuwage y Bianca Albers (Centre for Evidence and Implementation, Save the Children Australia) prepararon este resumen en función de la Revisión Sistemática Campbell de 2016:5 “Intervenciones para promover la reintegración y la reducción del comportamiento y el estilo de vida dañinos en niños y jóvenes de la calle”, por Esther Coren, Rosa Hossain, Jordi Pardo Pardo y Brittany Bakker (10.4073/csr.2016.5). El resumen original fue diseñado por Tanya Kristiansen y el diseño de la versión en español fue realizado por Audrey Portes (ambas parte del equipo de la Colaboración Campbell). La traducción al español de esta revisión es cortesía de CAF - banco de desarrollo de América Latina.



BANCO DE DESARROLLO
DE AMÉRICA LATINA

actividad sexual o el sexo seguro, por ejemplo, el número de parejas, frecuencia de la actividad sexual, conocimientos sobre el VIH, sexo sin protección, uso del condón e índice de abstinencia. Sin embargo, los resultados son contradictorios, ya que falta suficiente evidencia para respaldar cualquiera de estas intervenciones.

Ocho estudios señalan los resultados de intervenciones que promueven la reducción del uso de sustancias o el uso seguro de las mismas. Las variables de resultado se midieron de manera diferente, y en distintos contextos, en estos estudios, por lo que resulta difícil tener una visión clara de los resultados. Sin embargo, se puede decir que el efecto general es contradictorio. En este sentido, algunos estudios informan efectos positivos, mientras que otros informan efectos negativos o que no los hay. Tres estudios investigan los efectos de la terapia familiar sobre el abuso de sustancias e informan que hubo mejoras en algunas medidas.

Ocho estudios investigan el efecto de las intervenciones terapéuticas para mejorar la salud mental, incluyendo la depresión y autoestima, en niños de la calle. En general, si se compara el grupo de tratamiento con el de control, no existen mejoras importantes. En algunos casos, ambos grupos mejoraron en función del punto de referencia. Finalmente, dos estudios investigan el efecto de los enfoques basados en la familia sobre el funcionamiento familiar. No se encontraron diferencias entre las condiciones de tratamiento y control en la mayoría de las medidas utilizadas.

¿Cuál fue la calidad de la evidencia?

La calidad de la evidencia fue de baja (por ejemplo, en la reducción del riesgo en actividades sexuales y terapias familiares), a moderada (por ejemplo, en mejoras en la salud mental, reducción del daño por abuso de sustancias).

¿Qué significan los resultados de esta revisión?

Hay una escasez de evidencia proveniente de ensayos aleatorios sobre las intervenciones para mejorar la integración de los niños y jóvenes de la calle a la sociedad, y proporcionarles una educación basada en sus habilidades. La evidencia de las intervenciones de salud que apuntan al sexo seguro y a mejorar la salud mental varían extensamente y son inconclusas en cuanto a su efectividad. Sin embargo, algunas de las intervenciones que apuntaron a reducir el riesgo del abuso de sustancias podrían ser eficaces. En este sentido, resulta útil realizar una mayor investigación para comprender la efectividad de estos enfoques y validar el efecto de alguna de las intervenciones respaldadas por evidencia moderada.